宋會要

中書省

宋會要

兩朝國史志中書省判省事一人以舍人充掌供郊祀及皇帝冊文幕職州縣官敍考齋郎室長諸司人年滿覆奏并受文官敍賜服章僧道紫衣師號舉人出身寺觀名額正宣之事白院令史六人甲庫令史二人驅使官三人玉冊院鐫字官一人玉冊官一人金官官一人彩畫官一人元豐改制官名則因舊而職守與舊不侔矣 太宗太平興國九年二月詔凡除官及銓注州縣官新降畫敕止宣黃甲等各定經歷發遣日限承旨院二日中書門下省五日都省六行承領敕甲二日吏部甲庫五日候正敕到方給籤符敕牒 真宗景德四年

正月詔中書省舊私名二十六人今減十一人其見收係人且令仍舊日令凡收私名委御史臺提點試驗書札無過犯者方得收補　大中祥符元年正月命大理評事秘閣校理劉筠於中書省管勾刻太祖太宗謚冊時省官並赴泰山故也　四年四月祀汾覃慶真宗謂宰臣曰朕閱六典起居郎舍人司諫正言凡十二員近日此官名闕當選有才望為中外所知者補之　遂以工部員外郎直史館陳堯佐樂黄目為起居郎屯田員外郎直史館戚玄太常博士直史館王隨為起居舍人太常博士直史館路振崔遵度為左司諫直史館陳知微為右司諫太常丞值集賢院李諮直集賢館陳越並為左

接下不空

正言職如故英宗治平二年三月十四日知制誥祖無擇言中書省不當在東乞與門下省對移自門下中書與尚書號三省其長官皆宰相之任莫有高焉者也今乃左省在西右省在東不可唐龍朔中嘗改左右省為東西臺此又明不可易也從之

神宗正史職官志中書省掌承天子之詔旨及中外取
旨之事凡職事官尚書省自員外郎門下中書省自正
言御史臺自監察御史秘書省自寺正寺監自宗正太
常承博士國子監自正錄侍從官待制帶職官自直秘
閣寄祿官自中散大夫宗室自防禦使外任官自提舉
官藩鎮節鎮知州內命婦自掌計東宮自庶子以上除
授皆主之立后妃封親王皇子公主拜三師三公侍中
中書尚書令則用冊頒赦降德音命尚書左右僕射開
府儀同三司節度使則用制應遷改官職命詞則用誥
非命詞則用敕牒賜中大夫觀察以上則用誥布告大號

令則用御札賜脯及戒勵百官曉諭軍民則用敕榜皆
承制畫旨授門下省令宣之侍郎奉之舍人行之書其
所得旨為底大事則奏稟其底曰畫黃小事則擬進其
底曰錄黃凡事干興革增損而非法式所載者論定而
上之諸司傳宣特旨承報審覆然後行下凡分房八曰
吏房主行除授考察陞黜賞罰廢置薦舉假故一時差
官及本省雜務大觀格吏房左選主行三省樞密院臺
省寺監東宮親王府大晟府監司內外教官帶職人及
中散大夫以上牧尹開府少尹及應文臣差除考察陞
陟論薦假告事故內命婦宮嬪除授官封廢置增減文
臣官吏降賜誥敕尚書吏部內封考功所上冊特旨告

起請臺諫章奏内外臣僚官司申請無法式應取旨之事右選主行選郡刺史已上管軍諸衛將軍橫行使副入内侍兩省知省同知省僉書同僉書殿中省六尚局及應武臣差除考察陞陟功賞論薦告事故呈子賜名授官宗室除改宗室臣僚封爵駙馬都尉除授官封廢置增減武臣官吏降賜誥勅尚書吏部司勲所上并特旨若起請臺諫章奏内外臣僚官司申請無法式應取旨之事曰戶房主行廢置陞降郡縣調發邊防軍須給借錢物大觀格戶房主行廢置陞降諸路州縣調發應副邊防軍須支借内藏及封樁錢穀進納粮草應尚書戶部度支金部倉部所上并特旨若起請臺諫章奏内外

臣僚官司申請無法式應取旨之事曰兵禮房主行郊祀陵廟典禮后妃皇子公主大臣封冊駙馬都尉內命婦官封科舉考官外夷書詔大觀格禮房主行典禮郊祀朝拜陵廟后妃公主親王大臣冊禮差大禮五使奉冊太尉書撰冊文修書學校凡大學宮學等公私試考試等官奉使館伴接送引伴外國使人臣僚名試賜外國書應尚書禮部祠部主客膳部所上并特旨若起請臺諫章奏內外臣僚官司申請無法式應取旨之事兵部主行除授諸蕃國應尚書兵部職方駕部庫部所上并特旨若起請臺諫章奏內外臣僚官司申請無法式應取旨之事曰刑房主行赦宥契勘刑獄除授官貶降

不衍文

叙復大觀格刑房主行赦宥德音刷勘推官及命官諸色人公案催促刑獄差官編排罪人災傷降不下司敕創修條法本省差除之官貶降責授命復應尚書刑部都官比部司門所上并特旨若起請臺諫章奏內外臣僚官司申請無法式應取旨之事曰工房主行計度營造開墾河防大觀格工房主行大營造應取旨計度及河防修閉尚書工部屯田虞部水部所上并特旨若起請臺諫章奏內外臣僚官司申請無法式應取旨之事其尚書省所上奏請臺諫所陳章疏應被特旨及取裁之事各視其房之名而主行之曰生事房主行受發文書曰班簿房主行具員大觀格班簿房主行百官名籍又

具省之事曰制敕庫房主行編録供檢勅令格式及架閣
庫大觀格制勅庫房主行編録供檢條法及架閣之事
開拆房主行受發主事催驅房主行催驅在省諸房行
遣文字稽遣之事點檢房專點檢諸房文字差失之事
凡官十有一令侍郎右散騎常侍各一人舍人四人右
諫議大夫起居舍人右司諫正言各一人吏四十有五
録事三人主事四人令史七人書令史十有四人守當
官十有七人而令史十有九人令史一人書令史二人
守當官六人守闕守當官十人哲宗職官志分房十有
一[illegible]房掌行除授諸蕃國爵命官封催驅房掌察文
書稽違點檢房掌察文書稽失餘同大觀格吏額諸房

錄事六人主事四人內一名守闕令史九人書令史十人守當官十四人點檢房點檢文字二人制敕庫房法司二人貼司一人架閣庫房守分一名提舉紙庫錄事一員管紙庫手分二人諸房合編寫條例守當官或守闕守當官各一名專寫入進及進呈文書守闕守當官吏房左選六人右選五人戶房六人禮房五人兵房四人刑房上房六人下房七人工房五人知雜房一名發錄黃畫黃并簽書呈納舍人文書守闕守當官四人管抄寫修請點檢催驅房文簿守闕守當官四人令正一品掌佐天子議大政授所行命令而宣之祀大神祇則陞壇饗宗廟則陞阼階而相其禮臨軒冊命則讀冊建儲則

陛殿宣制持冊及璽綬以授太子大朝會則詣御坐前奏方鎮表及祥瑞自建隆以來未嘗除惟親王樞密節度使兼領者謂之使相不與政事元豐釐正官制以右僕射兼侍郎馬侍郎正二品掌貳令參議大政授所宣詔旨而奉之凡大朝會則押表及祥瑞案冊皇太子公主諸妃則押冊及引冊案以所奏文及冊書授令四夷來朝則奏其表疏以饗獎付有司神宗治平四年十二月十一日已即位未改元看詳編修中書條例曾布等言應中書省所管封冊乞自中書直下文思院製造捧冊職掌人下御史臺差諸司職掌人充引捧表案於沿堂五院人主管文武百官妻母上禁中牋表令閤門授

進諸州幕職州縣官逐歲當考及陞降並委尚書考功
齊郎轉改委禮部諸司正名較考并附奏校名年滿委
吏部本省點檢覆勘及中書所降正宣出給優牒可罷
本省官差附合屬去處制勅院名只自中書出給補
舍人院手分差官詣院入本省官合破引接將來闕
人許抽逐主判處人吏或館閣楷書本省官物於公堂
五院差通引一人驅使官二人管勾一檢正官點檢玉
册金字鐫字彩畫等官隸中書省管係詣並如所定施
行　元豐元年三月二日中書言在京舉差選人處欲
並令舉京朝官或使臣見任選人聽滿任唯市易上界監
官檢估官雖進納選人聽差從之仍候見任人滿日施

行八月詔中書立給散錢穀官賞罰法以聞十七日中書禮房習學公事蔡京言御寶批降指揮未經編錄成策恐歲月滋久本末不完乞委官編錄從之仍命京管勾二年六月二十八日中書言刑房奏斷公案分在京京東西陝西河北五房逐房用例輕重不一乞以在京刑房文字分入諸房選差錄事以下四人專檢詳斷例從之八月十二日中書言應朝旨置獄究治事欲委審刑院刑部置簿管勾非特旨立限者及一季末奏下所屬催促無故稽留若行移迂緩并所屬不催舉並劾奏責刑房季冬點檢從之三年四月十七日詔在京官司奏或申中書樞密院事待報半年未下聽節畧各大綱及

申奏月日以聞六月四日詔中書自今監司提點官關限十日内差人七月十二日詔應在京置局編修文書官司可概指揮催促結絶所主具析書成年月日以聞中書詳酌準事繁簡人力多寡隨宜裁處八月十日檢正中書户房公事李仲衍上所修備對詔中書門下各録一本納執政仍分令諸房揭貼閏九月九日中書言河北五州府元計人三十萬騎六萬二年粮食令立定封椿式欲頒下從之仍令具今年八月終實數申中書自今每季依此四年二月八日中書言諸房自來熟事不用條例文字事目欲令依舊外如更有似此熟事文字并諸處奏請事件引用條例分明别無問難取索使合

擬進者准此從之。二十七日詔自今推勘根究公事令承行官司約定日限申中書樞密院。六月二十六日詔令陝西諸路會具兵馬利害所繫不細應樞密院遣兵將中書調運軍食等事並會議允當然後進呈行下仍於二府逐房各選謹敏吏三二人專主行庶可照應前後處分不致重錯。二十八日詔中書自今應相度定奪分析體量勘會驅磨點檢之類並置簿催轄勾銷委檢正官量緊慢給限。八月一日詔中書自今堂選並歸有司。六年十月九日中書省言三省六曹諸司如係聖旨指揮應速行及差除並批時辰付受無故違滯隨事科罪一日杖八十一日加一等罪止徒一年詔改作十日

徒一等七年正月二十六日中書省言尚書都省門狀刑部牒有司內人擅入六部門已送開封府省門授事不禀都省其使臣欲上簿上批本差內侍守門止為與外廷臣僚無交涉得以盡情幾察出入若由解一賤隸令禀都省則動有忌憚何事不發自今但干違令出入事命官奏聞史史以下送所屬九月二十三日詔中書省具御史臺察案去年所彈治六曹諸司違法稽慢事若干所彈允當其違法官司若干書斷該罰若干用赦恩放免以聞○十月二十四日中書省言樞密承旨司得宣事已得旨如無奏禀合作錄黃過門下省覆奏本省吏不入進文字從之○八年七月十二日詔自今待制

以上磨勘止中書省擬進。八月十二日詔朝奉大夫錢
勰宣德郎御史臺主簿俞瑾並為都水監丞自今並中
書省差二十八日門下省中書省中明諫議司諫正言
合通為一法即諫官以言為職凡有所見並許論奏欲
乞送中書省申明行下從之九月十四日詔中書省增
錄事二人　哲宗元祐元年詔辭免恩命得旨降詔不
允只從本省送學士院進詔。三年十二月四日三省言
在京堂除差遣累有增改而吏部闕少宜多令裁定門
下中書省正言尚書省左右司六曹郎中御史臺監察
御史秘書省正字館職、校理以上寺監長貳丞太常博
士太學博士正錄侍講說書開封府推判官府司錄開

封府祥符咸平尉代陳留襄邑雍丘知縣登聞鼓院檢
院王府翊善侍講記室小學教授知大宗正丞諸王
府講書記室睦親廣親宅講書左藏庫三京留司御史
臺商稅院進奏院並中書省差寺監主簿太常寺太祝
奉禮光祿司太官令元豐牛羊司京東排岸司諸宮院
教授太康東明考城長垣知縣並吏部差俸錢依在京
分數從之四年七月三日中書省言內外官再任及六
曹郎官於本曹易部並初除給告後降黃牒從之　徽
宗崇寧元年八月九日中書省檢會元豐五年正月十
三日勑秘書丞著作佐郎秘書郎著作郎正字太常丞
博士並係吏部差秘書省正字以上太常寺博士以上

並中書省差官元豐七年二月十八日勅諸開封祥符
知縣差陞朝官知州資序　吏部契勘開封祥符知縣
昨係罷堂選取近降手詔却合本部使闕差官外所有
秘書丞著作郎秘書郎著作佐郎校書郎正字太常博
士元豐七年本部別無選差條格依元豐五年五月十
三日朝旨係中書省差官內太常寺丞緣准勅諸寺監
丞令吏部依元豐選格擬定本部即不見得太常寺合
與不合在內詔開封祥符知縣依元豐七年太常丞依
元豐五年朝旨並中書省差人五年二月七日詔翰林
學士兩省官及館閣令後並除進士出身人五月十六
日中書省班簿房准御筆指揮省臺寺監并諸路知州

軍人堂除簿每月一次進納　大觀四年六月十九日
奉御筆昔王求治選賢任能為官擇人職循政舉比來
寖紊廉恥道喪奔競成風肆行請托倚藉姻婭占據要
途遂使孤寒沉迹於下僚誣倖同然於膴仕欲革近弊
宜蹈舊章應行官制以求堂除並遵依格令施行仍創
造堂除簿每月一次進納名下客聲說出身歲月歷任
資序如有功過節述切要仍具係與不係掌執有服親
屬其舊法不係堂除窠闕因從來積漸泛取占却闕次
並送本部令依格差注庶示公平以抑徼倖如有合行
事件一一措置條析以聞　政和三年二月十八日詔
崇寧五年五月十六日指揮勿行其堂除簿却令班簿

房進納　宣和五年九月五日詔今後轉官及差遣有
違礙者雖奉特旨處分並仰中書省將上取旨七年六
月十八日御筆直秘閣錢端義已除符寶郎改除光祿
少卿使令供職管勾崇福宮錢端禮除大晟府樂令替
范寅恭通理年滿闕吏部供到范寅恭已差張瑋臣寮
上言恭覽宣和六年二月二十八日奉御筆手詔其畧
曰可自令不歷臺省寺監監司郡守仍不除少卿若諸
監長官不歷寺監丞若秘書郎以上及監司郡守仍不
除郎官少監著為定令內軍執有服親及戚里應仕進
者遵熙豐故事與宮祠當褒擢者除職三省常切遵守
違者執奏取旨御史臺覺察隨除目彈奏臣請之再四

仰見陛下任賢使能必先於寒畯繼志述事不忘乎熙豐雖文王宮人於棫樸之微大舜見堯於羹墻之間無以踰也詔旨風動群情翕然其上足以當帝之陟降其下足以叶天下之公議故當時罷黜者無慮數十員班列肅清士夫欣快邇者姦諛狂率之人務為紛更變亂名實請罷資格之法天監昭明灼見其姦旨不浹旬復行改正中外莫不稽首稱慶且資格之法既以復行而宰執之親及戚里乘間進用憑據要津其在省府寺監之中尚多有之牙蘖既萌浸以滋長攀援而來源源未已若不少加裁正臣恐前日手詔遂為虛文此臣所以區區不能自已也伏願陛下執此之令堅若金石行此

之令信如四時申明有司檢會前項詔旨凡所該載事件畢舉而行之令日有所違戾一切罷去開公正之門闢疎遠之路循名責實共熙庶政克廣文考所以教道之意天下不勝幸甚職在彈糾惟知遵奉陛下御筆丁寧之意不敢畏避退縮以為身謀望陛下赦其戇愚奉聖旨錢端義等具因依告示見在省府寺監不應詔旨之人令中書省取索開具取旨

太祖開寶九年十一月太子中允張洎王克正並直舍人院 大典卷二千九百五十六

舍人院舍人正員闕則以正言以上至給事中知制誥院在中書制敕院內初入者有保直晉開運中楊昭儉約舊例刻石院中凡員外郎入五十直郎中入四十直他官入八十直自員外郎知制誥轉郎中依舊直者三十直拜舍人者二十直自常侍諫議給事郎中拜舍人者三十直舊官再入約前任減半兩京舊有題名石柱都汴以來遂廢咸平三年李宗諤始為石壁刻記名氏故事每知制誥上事必設案禱於庭南北拜廳閣長立禱之東北隅謂之壓角宋庠作掖垣叢誌而不解其事按唐舊書亦無聞焉惟裴庭裕正陵遺事云舍人上事知印宰相當壓角則其禮相傳自唐也舊日舍人院正員闕以正言以上至給事中知制誥院在中書制敕院內元豐改官制始正除中書舍人歸印以中書外省為齋 太宗雍熙三年十月六日以著作郎直史館李沆宋湜左拾遺王化基並為右補闕知制誥太

大典卷一萬六千一百五十二

宗素聞沆與湜有文學曾化基上章自陳因令中書各試制誥二首帝覽
而嘉之故有是命仍各賜錢百萬四年二月以右補闕知制誥范杲為工
部郎中知京兆府從其所請知制誥出領外藩自杲始也九月以主客
員外郎知制誥宋準為金部員外郎先是知制誥罷職多拜諫議大夫準
以病故也淳化元年右正言直史館馮起自西川轉運使召入守本官知
制誥不數日追寢出起知濮州時鄭昌嗣使蜀回言起政事懈殺故罷其
命五年十一月舍人院言自來除改內殿崇班已上諸司使副官告據本
房送到詞頭云樞密院奉聖旨除並不知除改因由及本人履歷故只言
勤恪叙遷而已竊慮是藩邸舊臣公侯嗣子或有功可賞或久次當遷或
自外就除或在朝而授乞詔樞密院具除官事由及略言本人行止實封
送中書據以命詞從之此制後亦隳廢皇祐二年十月本院復以為言乃
詔申明之是月詔舍人每員月給草詞小紙百番令三司隨則數院料錢
撿送真宗至道三年未改元四月以工部郎中史館修撰梁周翰為駕部
郎中知制誥故事入西閣皆中書召試制誥三篇二篇各二百字一篇百
字惟周翰不召試而授焉其後薛映梁顥楊億陳堯佐歐陽脩亦如此制七
月以兵部郎中知制誥張秉為左諫議大夫罷職時秉草叙用官制有頃

因徵累謫於遐荒之句真宗覽之曰若是卽先朝失刑矣故有是命十二月以刑部郎中王禹偁以本官知制誥禹偁至道中嘗爲翰林學士坐事罷職至是復有此命咸平二年四月以度支郎中知制誥張茂直授秘書少監罷職出知潁州茂直以年老罷職三年十月召職方郎中直秘閣黄夷簡主客員外郎直史館曾致堯試制誥於學士院時宰相張齊賢薦二人堪掌書命嘗有急制值舍人出院卽封除目命夷簡草之及是召試物議未允遂罷其命夷簡遷光祿少卿致堯任戶部員外郎大中祥符二年六月詔中書舍人遇當制日須赴閤下所有編修文字皆仍就閤下看詳七年四月詔每國忌齋既令舍人院旋撰新文不得更用舊本十月以左司諫直史館陳知微爲比部員外郎知制誥右正言直史館劉筠爲左司諫知制誥並賜金紫仍特詔筠在知微之上先是筠等召試制誥帝以筠所試爲優特有是命十二月詔中書舍人當制日自今後踏廳上馬方得出院九年八月詔起居郎直史館樂黄目試於中書帝以黄目久在外官命止試制誥二篇遂授兵部員外郎知制誥天禧三年十二月知制誥晏殊等言本院書籍殘闕帷帳什物多弊公用錢亦少望賜國子印本羣書令儀鸞司供帳冬季三司給炭仍增賜公用錢詔增月給爲三十千餘從

可累一作
不綏

其請仁宗天聖三年以吏部郎中知制誥知鄭州張師德遷左諫議大夫近制舍人多次補學士時師德首冠西掖會權錢易為學士以師德被疾遂時遷官罷職四月五月命知制誥蔡齊章得象為翰林學士起居郎直史館李仲容等四人知制誥時閣下惟齊得象在院遂命翰林學士晏殊草制景祐元年知制誥鄭向胥偃李淑知貢舉閣下闕官又命翰林學士石中立張觀權且草制七年七月翰林學士中書舍人玉清昭應宮判官宋綬以本宮火罷學士職時綬同修國史詔不赴舍人院當直未幾復入翰林寶元二年五月十八日知制誥王舉正等言舍人院重修閣單合撰記文緣學士宋庠任知制誥日建議修閣頗詳始末乞令差宋庠撰文從之康定二年正月十九日樞密院言自來新除知制誥閤門賜告勅後即中本院以憑劄付入內內侍省中謝日賜對衣犀帶詔閤門今後晝時申樞密院慶曆五年二月十四日知制誥張方平等言知制誥楊察服除入院所有班著乞依先入名次從之嘉祐元年十月二十八日知制誥韓絳言蒙恩授臣龍圖閣直學士知瀛州況翰林學士知制誥自來非因陳乞外補未嘗差出望賜裁處而翰林學士歐陽脩等言乞且留絳依舊供職從之英宗治平元年十二月貶知制誥錢公輔為滁州團練副使不簽書

本州公事租無擇罰金三十斤公輔坐言王疇不當爲樞密副使不肯草制無擇以不即草貶公輔制英宗亦欲加罪而中書救之乃有是命神宗正史職官志中書舍人四人正四品掌爲制詞投所宣本詔旨而行之分治六房隨房當制若有失當則論奏封還詞頭國初與給事中爲所遷官實不任職復置知制誥及直舍人院主行辭命及修官制遂以實正名判後省事分案五曰上案主册禮及朝會所行事曰下案主受付文書曰制誥案主制詞及試吏校定錄事以下功過曰諫官案主關報文書曰記注案主錄記注其雜務則隨所分案掌之神宗熙寧三年四月知制誥宋敏求論除幕職官爲御史非國朝舊制以疾乞解職詔罷知制誥餘所須如故五月六日同封員外郎直史館同修起居注蔡延慶兵部郎中充集賢校理王益柔等並直舍人院直院祖宗朝例至是復除也十四日知制誥李大臨蘇頌並落知制誥歸班坐累格新除御史李定詔命不降也十七日詔應臣僚差直舍人院只理本資序候知制誥闕即令罷六月二十二日兵部郎史齊瀕已免直舍人院詔加集賢院修撰罷職七月學士院言應下兩制詳定文字直舍人院未當令與不合同議詔今同議十月二十六日工部郎中直史館李壽朋已免直舍人院因言男辟雍見任於知政

寄案大典卷二千九百五十九引會要云鞏元豐中為中書時好宗為延安郡王命鞏草典王府牋奏故事翰林學士上封命鞏草表任左曾鞏不

事理合廻避詔候韓絳到闕日罷續詔以壽朋兼領處多與充之四年二
月六日中書門下言編修條例所申舍人院除官皆有定格除官之人無日
不有而外制臣僚兼領他事或出省卒發貶重輕或不得中欲乞今後文
臣兩制武臣閤門使已上及朝廷陞擢任特旨改官并責降之人將撰
告詞外其餘除授並撰定檢永用從之七月十三日編定應試知制誥並
召赴中書試制誥三道各限一百五十字已上成進呈取旨除授如係正
言已上即守本官已下並除右正言元豐四年十月二十七日詔中書舍
人印為中書外省之印五年二月二十三日詔舍人院除遂月公用三十
千外如遇知制誥直院禮上給錢六十千南郊宿齋分撰知字三十千試
人衆議致齋十千每歲郡數不得過四百五十千當月二十五日朝散郎
史館修撰判太常寺曾鞏朝散郎集賢院校理同修起居注趙彥若適當
郎集賢校理同修起居注陸佃並試中書舍人自是始正官為二十六日
詔中書舍人罷職事官日除龍圖閣待制八月八日中書舍人曾鞏以草
韓維制辭乖戾罰銅十斤先是知潁昌府韓維再任鞏草制辭稱維曰純
明直諒練達今古先帝所遺以輔朕躬又曰參角之間韓延壽黃霸之迹
在馬興禮教而勸農桑以追參于前烈皆爾長素學其尚懋哉上批維不知

事君之義隨俗囿上老不葺心非所謂純明直諒姑以藩邸舊恩使守便郡又非可使以布政宣化辭命乖戾不中本情傳播四方其善好惡可復送中書省改辭行下故罰九月二十四日中書舍人趙彥若等言六房公事乞據舍人員數分領以吏戶禮兵刑工為次其生事班簿制敕庫房並通領從之六年十一月十七日詔中書省置點檢房令舍人院通領七年九月三日詔中書舍人分領六房隨所領命詞後復分日草月九日詔朝奉郎守起居郎楊景略朝散郎守尚書左司郎中錢勰並為中書舍人免試景略勰奉使高麗方還在道並權之十一月十一日詔朝奉大夫寶文閣待制權知開封府蹇周輔留事不決改中書舍人已而又以周輔衰耗廢學改刑部侍郎八年二月二十七日詔諸朝會起居舍人關牒著作秘書郎著作佐郎又關牒中書舍人哲宗元祐元年正月二十八日中書省言元豐六年九月敕舍人各隨所領房命詞今除刑房閤有責降叙復人兵房有蕃官遷轉外其餘差除並在吏房以致吏房日常行詞欲令依舊各發押逐房文字外其命詞止依故事輪日分草從之三月十四日起居舍人蘇軾免試為中書舍人九月十六日詔中書舍人時暫闕官依門下尚書省例只批送本省官兼權十月八日詔中書舍人暫闕不許差諫官

兼權從右司諫王覿之言也。十二月十六日朝議大夫直龍圖閣劉攽為
中書舍人仍免試。四年三月十八日承議郎秘書省著作郎范祖禹為中
書舍人仍賜金紫和祖禹召試中書舍人懇辭有旨降詔免試祖禹又辭
曰辭記注而特召辭召試而直除則何以厭服人言荅揭聖選從之五月
二日除右諫議大夫。十月六日詔起居郎起居舍人曾行詞如除中書舍
人免召試。六年四月二十二日中書舍人韓川言奉詔從薛紹彭請賜薛
向兩字碑名送臣撰者竊以國朝褒異大臣賜以碑名必有勲業德義非
應子孫之求也向雖嘗任執政止是財利之臣無取於清議乞罷賜碑名
并自今臣僚之家不許陳乞碑額其勲德顯著從朝廷特賜或委三省考
其可賜者具奏取旨從之。紹聖四年五月七日中書舍人蹇序辰請自今
詞頭如有元行遣文書即同檢送當制舍人從之。十八日詔起居郎兼權
中書舍人沈銖以繳奏吳居厚不當特罰銅三十斤徽宗元符三年未改
元四月五日中書舍人曾肇奏臣三月二十六日本省刑房送到孔平仲
復單州團練副使饒州居住詞頭尋撰詞發書錄黃送門下省訖却於今
月初二日刑房副鵰到錄黃付臣發書其制詞內有不是臣元行詞語係
左僕射章惇改定稾草見存竊緣孔平仲和之上書譏毀先朝責授惠州

別駕英州安置當時已於制詞具載事實今來係用登極大赦敘復但朝明首聖恩敘復之意不必更載前來貶謫之事故臣所行詞只云南遷日久有足哀矜俾副我圖稍還內地如此則前謫後復詞意俱足今來章惇改定詞語即非臣所行難以却作臣所書錄黃行出謹備錄臣元所行詞并章惇改定到詞各一本繳連在前伏乞特賜詳覽出自聖意裁酌指揮謹錄奏聞又奏臣人孤至愚伏遇陛下即政之初首賜拔擢以詞命為職聖恩深厚日夕思念所以報稱故每於代言之際具著聖訓明示天下不敢依違觀望以負任使其所行孔平仲詞但謂聖恩既赦其罪與之敘復不必更著前日上書之事伏望特紓聖覽萬一可用乞賜指揮如不可用則是臣拙於文字無以稱職即乞罷臣中書舍人職事以允公議臣所撰詞敕責授惠州別駕英州安置孔平仲朕嗣服之初推大慶于天下雲行雨施無遠弗及爾嘗以文學擢在儒館南遷日久有足哀矜俾副我圖稍還內地往恭朕命朕不汝遺章惇所改詞孔平仲朕嗣服之初推大慶于天下雲行雨施無遠弗及爾頃以獻言譏毀元烈謫居嶺服亦既省循俾副我圖稍還內地往恭朕命尚體寬恩中書省檢會今年三月二十二日曾肇所行責授連州別駕鍾傳詞先帝拔爾於眾人之下而置之三軍之

上不思忠信以報知遇過懷姦罔上虛列戰勞黜廢彌年適更大宥盡還
故秩復使長民益自省循以圖報稱可承議郎知信陽軍責授歙川別駕
張詢詞竄選司闕行授之間寄筆謾發黜亦以彌年盡還故官俾長軍壘
恩則厚矣報宜如何可朝散大夫知廣濟軍詞曾肇前後命詞與今來所
奏不同特放罪依詞改定並令起居舍人鄧洵武行下肇復奏臣疎遠不
才學荷聖恩起自謫籍召還侍從使掌書贊雖日夜策勵思竭智力庶幾
有補萬分之一然賦性滯蒙拙於文字果以詞命非長致宰臣改定又以
前後命詞與所奏不同特賜放罪臣竊自惟念罪戾重疊非賴陛下聖明
洞照察臣本末則臣之孤危何可自保恩德深厚非臣殺身所能報稱然
舍人專以行詞命書錄黃為職今所行詞既不可用又以他官書錄黃行
下則舍人職事因臣遂廢臣之疲懦罪何可逃雖欲強顏苟安義不可得
況臣前已奏聞臣所撰詞如不可用即乞罷臣中書舍人職事伏望聖慈
察臣誠懇特賜罷黜以懲失職臣更不敢赴省居家俟命謹錄奏聞詔令
赴省供職徽宗建中靖國元年二月二十七日中書舍人謝文瓘言章惇
責雷州臣實當制而朝廷特命上官均撰詞是臣文詞淺陋不足以發揚
陛下明正典刑之意乞賜罷免詔不允大觀元年四月十一日宰臣蔡京

等進呈許光疑撰制詞不當上曰近為制詞者絕少京宰曰大哉王言辭
尚體要代言之任誠難得人四年四月九日詔鄭穀貴罷中書舍人除集
賢殿修撰知滁州尋罷職差遣仍舊以臣僚上言穀貴非才濫進范謨不
職叔笑中外故有是命五月十二日中書省言檢會潘兌召試中書舍人
同集議亡郎以其為準又行錄昂犯真宗廟諱降官詞云乃務遂非之文
犯吾祖廟之諱遽退撫又改云乃於文務犯吾國諱本省改云有失恭謹
屬者中書舍人鄭穀貴行詞紕繆臣僚彈奏三省坐視不為糾正愛惜事
體令潘兌所為制詞頗有知者然恐難為掩覆再致人言詔以兌為顯謨
閣待制知陝州九月二十六日以中書舍人蔡肇為顯謨閣待制知明州
肇草責辛義制有旨令中書省改定行下故有是命宣和七年六月二十
九日詔中書舍人連南夫除修撰與郡以言者論其素無行義又代言不
職故也高宗紹興元年九月二十五日詔中書舍人席益除集英殿撰知
溫州先是益草制失詞中批待制與郡至是臣僚言故事中書舍人一年
無罪乃外補者例除待制乞罷益待制之命從其請也三年十月十四日
臣僚言肆赦章敘舊執政得罪之人中書舍人王洋所行告詞率多溢美
至字文粹中資政殿學士告詞誇誕為甚切慮傳播四方不便欲詔王

洋除職與郡三年五月四日三省言中書舍人見今正官與權官只兩員慮恐行詞闕官詔差起居郎黄龜年兼權四年十月初五日中書舍人王居正言準中書門下吏房送到詞頭三件一王居修改合入官係居正親弟一劉大中除起居舍人係甥婿一本身磨勘詔令右司郎官周綱權中書舍人命詞行下五年五月二十四日中書舍人胡寅奏切見比年以來書命所宣多出詞臣好惡之私意遇其所好則譽莊蹻爲夷齊遇其所惡則毀晉趙爲盜跖極意誇大有同於啓狀心推辟無異於詆罵使人主命德討罪之言未免玩人喪德之失是豈代言爲命之法哉夫文者空言也言而當則爲實用善者怙焉惡者懼焉其有益於治不在賞罰之後矣而非空言也謂是可忽乎望申諭外制之臣以飾情取悅含怒相訾爲戒良善貶絀務合至公詞貴簡嚴體歸典重庶幾古者誥命之意以成一代贊書之美詔劉與中書後省六年七月三日中書舍人董棻言近陳與義傳崧卿與棻同日除中書舍人陳與義不俟授告先次供職棻尋具辭免不允乃授告供職即合依元降除日爲序兼陳與義歷中書舍人吏禮部侍郎給事中直學士院侍講顯謨閣直學士今來召還即與尋常同除事體不同難以用寄祿官條其崧卿亦係曾除權侍郎徽猷閣待制棻亦難

以居失已以元降除日為字從之七年十一月二十六日中書門下省言已降指揮寺監丞諸路監司師守轉運判官並皆命詞給告其知大宗止丞提舉茶鹽坑冶未載詔令後並命詞給告。八年十一月十七日詔起居郎蘇符除中書舍人充詔試。九年三月二十七日殿中侍御史謝祖信言臣聞誠不至者物不格損不極者益不臻國家遭中否之運賴祖宗深仁厚澤結民心陛下憂勤恐懼感格天意興起自歸反側咸附所以宣至意唯在於號令文告之辭則推誠豈可以不至損己豈可已不極乞戒諭辭命之臣凡詔令之頒宜法傷居爾體痛在朕躬之意使人得所欣則豈有方命阻辭之憂詔劉與學士院中書後省照會。四月十三日中書舍人綦直學士院李誼言李綱知洪州臣備員言路嘗與臺諫合章論列今綱辭免知潭州恩命令學士院降詔按綱第二章有云當日白簡公肆詆誣在臣遂涉嫌疑難以為詞乞別委詞臣撰述詔差中書舍人劉一止二十九年三月十七日中書舍人洪遵言吏部左右選所行告命內中書舍人繫銜處係官告院人吏代書切緣命詞給告雖宰執亦係親書切慮代書止是沿襲望下吏部令後應有命詞並逐廳親書從之。三十年五月十三日中書舍人沈介言準中書門下省送到詞頭一道為右朝奉郎提轄

建康府椎貨務沈諲等收趁歲增茶鹽錢各推賞事緣數內監官右從政郎沈全係介觀弟委是妨嫌難以命詞詔差起居郎楊邦弼孝宗隆興元年九月二十七日起居郎胡銓言伏蒙聖慈差兼權中書舍人臣與起居舍人馬騏同係其人詳錄已收差馬騏上曰朝士無以易卿銓奏臣與劉珙分上下房劉珙得上房臣得下房下房多出內降如劉珙近日繳田師中遺表陳乞恩例冒瀆聖聰況臣綿薄決不能勝任上曰劉珙繳得極是朕初疑其稽遲耳繳駁貴於當理雖繳駁無嫌如卿名望不必固辭乾道元年三月十七日詔今後文武官功賞轉官合給告人並命詞行下五月一日試中書舍人洪适內殿奏事上曰卿所繳奏璫差遣甚當向後有合繳事不須劄子但批敕將來如有自出朕意事不可行者卿但繳來十四日臣僚言準中書門下省付下敕黃一道隨龍敦武郎孫蠡特添差監行在省倉上界隨龍修武郎郭敳特添差監行在雜賣務隨龍保義郎李繼善特添差監行在省倉上界門請給人從酬賞等並令依見任正官例支破仍釐務臣檢准紹興令諸添差官不應差而特差或用恩例陳乞者並不釐務又隆興元年十月已降指揮應添差文武官及宗室戚里歸正歸明或恩例或特差之人並不釐務但與支破釐務請給令隨龍孫蠡等三

人皆依見任正官例支破已為優厚至於釐務一項即係以恩例特差之
人敢到吏部狀即無隨龍人許添差釐務條法兼有礙紹興令並前後所
降指揮又況省倉雜賣場皆係賞典優厚去處正官既已陳乞若更令添
差官推賞則似太濫一啟此例無由杜絕乞賜寢罷詔並不釐務十一月
三日中書舍人梁克家等奏准中書門下省送到起居舍人兼權中書舍
人洪邁劄子伏見刑房所送詞頭大抵多是班行小臣過犯降秩或以押
馬損耗或以究庫虧折或以監臨欺隱或以兩下關書如此等草不可毛
舉而以命詞之故元犯緣由皆隱而不章若只令吏部以犯由始末盡載
告身畫紗付下實足以懲惡而禁姦不至媟瀆天子威令此外又有當訓
告而相承則否者夫郡守為民師帥在祖宗時率皆命詞給告今獨帥臣
及侍從以上乃得之乞下中書省使之斟酌輕重略去大小使臣謫詞徑
下吏部擬告而凡除節鎮及上州者各令詞臣具以郡國風俗民事厥置
載之於綵綸以詔其行開具下項一乞略去大小使臣謫詞徑下吏部擬
告克家等檢會掖垣叢志如係特旨者命詞其餘因在外監司守臣按舉
及為民詞訴而法寺定罪取旨降官者只以錄黃行下吏部畫具逐人罪
由始末載之告身給降付下一乞凡除節鎮守臣不以庶官並命詞自餘

別依舊降敕從之。十二月三十日臣僚言竊以天下萬務出命于中書審于門下行于尚書所以敬重政令期於至當而已初無文武二柄東西二府之別也今三省所行事無巨細必先經中書畫黃宰執書押既圓當制舍人書行然後過門下而給事中書讀如給舍有所建明則封黃具奏以聽旨惟樞密院既得旨即畫黃過門下而中書不預則封駁之職微有所偏況今日宰相樞密臣兩下兼領因而釐正不為有嫌乞詔樞密院自今以往凡已被旨文書並關中書門下依三省式畫黃書讀以示欽重出命之意從之。

淳熙八年九月二十六日詔中書舍人崔敦詩木待問分房主管職事以階官為序既而敦詩待問並除中書舍人初以除目為序分房主管職事及赴朝參立班閤門以階官次序待問在敦詩之上後省因復申明故有是命

五房五院　隸中書省

五房五院舊制每房置堂後官三人並自京諸司選人國初從同正官兵
後精校檢校郎中員外並五品階而長注　逐房堂後官一人主承受批
鑒聖語定押教草一人主點檢書寫熟狀呈押進入一人主對讀印押發
放錄事二人守當官三人太祖開寶六年四月詔堂後官十五人從來不
曾替換冝令吏部流內銓于前資見任令錄判司簿尉內揀選諳會公事
有行止無遺闕者具姓名中奏當議甄補仍三年一替如至得替别無不
了有令錄與除陞朝官判司簿尉與除上縣五月七日以前武德縣尉晏
宣曦為眉州司馬戚州錄事參軍法能為梓州别駕郫縣令夏德崇為嘉
州長史三原縣尉孔崇照為榮州司馬並充堂後官太祖知堂吏擅中書
事權多為奸贓故令吏部選授堂吏用士人自此始也然而有司所選終
不及數遂名見舊任者劉仲華等四人面加戒勵令復令三歲滿無過
與工縣令稍有愆過重真朝典九年詔堂後官在職滿五年如願出外官
優與處分願在職者亦與遷轉（日是參用士人流外）太宗太平興國七年
十月中書言堂後官元額十五人舊日不及一百州公事今來有出外官
及身死外只有十人行遣詔吏部流內銓於見任州縣官內選有科名歷

青案：徐輯大典本無卷數，此條係太平興國九年五月，又丁顧言作丁依

青案：大典卷六千一百四十六，以上二條係太平興國九年

任别無不了者，抽取引見，送中書比試，如諳會公事久遠，堪充堂後官，即留；不堪任者，却令歸任。是歲抽到州縣官于若訥等三十二人，條許州錄事參軍陳雅等四人並授推望州判篇充職，餘令還任。八年七月，以堂後官劉仲華爲檢校吏部郎中、武勝軍節度判官。仲華本吏人，爲堂後官，至是落職故也。雍熙元年五月，以將作監丞李元吉、丁顧言爲堂後官，賜緋衣、銀帶、象笏、錢百千。京官任堂後官自此始。二年十二月，以堂後官王澤恭保爲右贊善大夫，充職。朝官任堂後官自此始。朝官除入謝外，餘不赴朝參，見宰相禮同府吏。端拱元年八月，以河南府法曹參軍梁正辭、　州司法參軍呂易從、齊州司法參軍李祐之、宋州楚丘縣主簿奇蔚、陳宛縣尉畢道沖並爲將作監丞，祇應堂後官公事。先是，宰相以堂吏闕，啟選充百司，太宗不許，因令吏部選正辭等充。二年十二月，詔以爲堂後官。淳化元年二月，詔中書堂後官自今依樞密院主事例給俸。四年八月，詔堂分置五房。

置五房，所掌公事堂後官先十五人，今止置六人，内榮崇吉一人令都提點五房供事，給俸依樞密副承旨例；蔡碩等五人掌一房；鄭湘等九人，年深者與通判差遣，年淺者與知縣或監當，及二年已上者並與加恩。如堂後官有闕，于此九人内揀選充職。又置錄事五人，主書、守當官仍舊二十

五人帝以遞房堂後官各三人秩序既寺不相充補故立創孔目房掌文武升朝官及判史以上少尹工佐衛佐技術堂後進奏除授知州通判差遣之事當後官人一總之録事主書守當官各一人分掌之吏房掌后妃諸王公主封册駙馬除拜京官幕職州縣注擬加恩諸司使副之下內侍加恩百僚贈官追封敍封河渠隄堰橋梁修造工役祠祀禱祈之事後堂官一人總之錄事主書守當官各一人分掌之戶房掌財賦軍儲戶口賑籍租調漕運祿俸賑貸土貢及鑄錢轉運內外監當差官之事堂後官一人總之錄事一人主書三人守當官四人分掌之丘禮房掌郊祀朝拜陵廟朝會享宴尊號祭器儀仗刻漏冊禮旌表假告外夷館閣國學圖書祥瑞貢舉補蔭釋道二教節將印諸司職掌諸道行軍司馬將校加恩功臣子孫寒食酒榷梁火知軍差官之事堂後官一人掌之錄事主書守當官各一人分掌之刑房掌赦書德音貶降責授經赦敍理刑獄訴訟檢捕旌賞之事堂後官一人總之錄事一人主事三人守當官五人分掌之總曰制敕院又有生事房主書一人掌之句銷房守當官一人掌之堂印守當官二人掌之凡錄事出官授令錄主書已下授簿尉五年七月以殿中丞丁顧言守本官復充堂後官堂吏自唐至五代率從京百司抽補擬授以

官但賦祿而已年深或校同正將軍國初趙晉在中書始奏檢校諸曹郎中自後屢應其貪敘恭用士人有科第歷外官者至是自朝官復任盡矯昔齊丘至道元年正月以殿中丞提點堂後官五房公事樂宗吉為度支員外郎三司度支判使即日名堂後官著作郎楊文質校秘書丞提點五房公事仍賜緡錢三百千帝謂之曰汝見非次拔擢樂宗吉否更宜自加勉勵五月詔堂後官于元顯定人數外特置三司於戶房刑房祗應公事八月詔錄事內特補二人充主事賜遊擊將軍階級俸如樞密院主事之制○三年五月國子博士堂後官綦保等三人並特虞部員外郎落職校外州通判○真宗咸平元年七月詔制敕院諸房公事自今不得輒有漏洩及令御史臺曉示京朝官不因公事句喚不得輒入制敕院仍常切覺察違者具名以聞○二年正月詔制敕院泓堂五院職掌有闕取旨無得輒自收補四月詔曰樞衡之地慎密為先如聞近日以來有漏禁中語于外者其令中書門下取旨制敕院泓堂五員委不漏洩及聽探公事遞人結罪狀違者劾罪奏裁自今除守闕人外並須著寬衫出入不得入茶坊酒肆○三年十月詔中書五房各置主事一人○大中祥符五年三月以堂後官太常博士劉明恕提點五房公事賜錢三十萬○六年二月堂後官太常博士

劉明恕等言自來大醮慶節樞密院副承旨已下至大理寺法直官皆預
臣等各有正官望比來以闕宰臣王旦等曰此輩若預宴會有所不便或
特賜酒食亦繫聖恩真宗曰朕記御書御藥院待詔祗候已下亦嘗賜與
遂遣中使賜明恕之下錢三十千羊五口酒十瓶令賜醮日取便聚會大
年四月樞密使王欽若等曰本院小吏以奉祀禮成援中書堂後官互有
冒例求恩澤帝以問宰臣王旦等曰堂後官本雜士流經科者十年無遺
闕改官為通判蓋先朝舊制也若由流外守職至堂後官即無此例互有
官南郊例得七人出職昨纔出行者二人為供奉官亦定例也大凡中書
樞密院依例各異至如密院副承旨出為諸司副使若轉至都承旨即便
為大將軍以至主事以下有特加俸錢及十千者中書人吏所加不過兩
三千以是不可比類蓋中書堂後官開寶九年以後多是優轉咸平以來
惟有抑揚帝然之天禧元年六月詔提點中書制敕院五房公事劉明恕
自今遇慶節大禮許依樞密都副承旨例進奉上壽仍赴宴會二年三月
詔制敕院人吏自今應事謹密各務廉介仍令提點官常切覺察三年十
二月以供備庫使郭懷王為金部員外郎提點中書五房公事仁宗天聖
二年四月宰臣言見闕堂後官一人詔吏部銓于選人內揀有出身好人

材書札歷任無過犯人赴中書試驗公事自是多如此例皆即授京官充
職有出五房序遷者初命檢校員外郎經恩乃遷京官充職。七年十二月
詔自今中書轉補錄事以上職名更不依名次並擇廉慎有行止明曉公
事者充填仍各遞上職名二人委保如犯正法枉贓罪並當連坐嘉祐元
年五月八日以堂後官國子博士劉克昌為虞部員外郎與通判中書主
事周日宣為堂後官仍詔自今堂後官轉至員外郎與外任差遣提點五
房公事三年與贊十月十一日詔令後提點五房并堂後官額八人選人
及主事內中傳抽取磨歷五年三月二十六日詔五房提點堂後官樞密
院諸房副承旨主事令史而下自今毋得與臣僚往還從諫官錢明逸之
請也皇祐二年五月八日詔中書堂後官自今毋得佩魚若士人選授至
提點五房者許之。十二月十一日中書門下言諸房人吏稽遲業謀者自
來量行罰典慾未革心欲籍其民氏以輕重為差具罰數及情重取旨行
點從之至和元年十一月四日詔言令中書堂後官還至提點五房公事
不論無有出身聽佩魚舊制自選人入為堂後官轉至五房提點始得佩
魚五房提點呂惟和非選人入提司天監五官正例求佩魚特許之嘉祐
四年十二月詔治堂五房院私名人自今以一百二十人為額。八年十月

十九日中書門下言舊制堂後官至員外郎依舊供職至景祐初令至員外郎與外任緣堂後官未作提點皆不願出還以所當轉官爲子孫求恩澤至今爲例今欲轉至員外郎者令依舊供職更不許求恩澤所有五房提點例雖次補亦令擇材令後如任內職事修舉并滿日即依舊格恩任用如純慢不職即不俟年滿止與堂除知州出外從之神宗熙寧三年十一月十七日中書門下條例所刑定堂吏保引試賞罰條約堂後官一經南郊主事兩經南郊錄書主書守當官三經南郊各許保引弟姪或有服外親一人充制敕院私名仍不許換充沄室五院其守闕守當官每闕十人以工述差臣僚引試本房公事三件中選者子元房祇歷主事以下遇述補各不出本房自前補免守闕之人雖年小未叅令來除及二十歲者許依舊祇應餘則作一項依名次工簿候年及十六歲則具司狀拔名堂後官以下不得將添到科錢及諸般酬獎陳乞改換骨肉顯外守闕以工名目主事以工除依條保引私名外不得援例保引骨肉充顯外守闕以上名目遞房檢正懸置功過簿一扇手分點檢得差錯公事候改正上簿三次壓一名手分稽遲差錯事理輕者且與工簿罰直三犯降一名守當官降兩名兩降及事重取旨手分有功過者将上簿次數及事輕重比類對

行除祈堂後官以下有勞績並隨程重酬與正名主書監即及一年與守
闕錄事請受守當官使即一年供入主事房許指射優便房分一次凡轉
補錄事以上並不依名次選擇錄事三人以下結一保內有犯枉法贓及
出於為文字者當同罪候無五房公事如上名堂後官不堪補轉即于已
次堂後官選充遇南郊許奏子孫恩澤一次與太廟齋郎滿三出職與堂
除知州軍差遣如特旨再任並與支賜出職後許乞兄孫家使差遣一次
雖年未滿犯慢不職者送審官院與合入差遣自主事以下除堂後官及
一年與轉京官選人補充者即轉合入京官後依年限磨勘轉京官後及
五年願出職與通判差遣十年以上轉官與知州軍仍並堂除主事五年
及錄事主書守當官遇郊禮並許三人乞出外官堂後官以下不得力者
堂後官以本官選審官院與合入差遣主事以下自陳者頭名內殿崇班
正名東頭供奉官守闕西頭供奉官錄事頭名左侍禁次名并守闕並右
侍禁主書守闕主書並右班殿直守當官奉職守闕守當官下班殿侍三
班差使初出職人許指射優便差遣即用體量不得力者並降一資出職
閤選犯除外官者不得再敘中書職名堂後官以下犯事至勤停以上合
該敘用者除已有正官者依正官敘法未有正官堂後官比供奉官主事

比侍禁錄事比令錄主事守當之官比判司簿尉守闕比尚書省令史凡
身以文賜堂後官五十千主事三十千錄事主書守當官二十千仍乞一
名已試中人量添請受或引私名一人堂後官父母元告差事賜錢五十
千乞假出外許帶所破人馬具舊條更不行用詔並施行於是中書守當
官時忱等坐陳新定條不當乞出外官忱為守勤停除事降資先是王安
石白工吏人舊有計名酬資之法可以勸能而不能令有勞止譽得則不
能者莫肯自強能者亦以無勸而怠上曰近密院亦罷此法乃止為無故
陳乞者多誠是不當罷有陳乞但不許可也故命立是法往時守當官有
闕旨差近選考試其後選罷而止以恩賞陳乞保引以故濫進者蓋衆又
舊雖有試法而但取筆札人才及是更法乃試以公事而主事以上皆取
能而不以次補於是吏莫不觀勸而知習法令蓋是月省詳編修例條所
又言後堂官每經南郊許保引有服內外親屬一人統制較院私名其主
事兩經錄事主書及正名守當官三經亦許保引一人並須年十六歲
以工不曾在別處守職行止無踰濫不曾犯刑責人仍名命官或近上職
掌二人委保各臨狀領赴都檢正廳集檢正官呈驗人才書札堪任習學
公事即僉書保狀引詣聚廳處公參訖批狀送房收係仍下中書省給帖

補充私名使送門乞房分祗應書寫及習學行遣每日依例親書印歷候
到院二周年以上遇有闕即許就試若未願就試者亦聽如三試不中句
落姓名如別以南郊合保人數再保入院者亦聽即不得入院年深及累
經呈試别乞優試或直已守闕等恩澤以上如保引年未及格人許以實
年狀且與上簿仍先給文帖候年及格即别具保狀呈驗公參訖令入
院習學其習學人並與破食錢從之。八年七月十二日以中書堂後官兼提
點五房。九年正月十七日中書門下言中書主事已下三年一次與試刑
法同試刑法第一等陞一資第二等陞四名第三等陞兩名內無名可陞
候有正官比附減年磨勘餘並比附試刑法官條例施行從之。十一月六
日中書門下言勘會諸房文字自主事房承受分配諸房行遣以至進發
皆有日限條約自今欲令主事房依限分配文字與諸房手分內有推託
畫時經主事房定奪依前不伏亦限當日內赴提點五房公事再定如不移
前定上過犯簿久數多者當行降名其主事房分配不當亦行上簿從子
公堂院五行首一人副行首二人通引官十一人堂門官七人直官十一
人承旨官五人驅使官二十人並如舊例淳化二年改承旨官為殺教官
親王樞密使並相給驅使官二人節度使兼相給一人中書引從舊只抽

令吾從人乾德三年平西川得偽樞密院大程官二十人以給中書因仍
其名開寶三年八月以語音難曉命于宣徽院對易二十人赴中書太平
興國六年置副將虞候各一人淳化二年四月增額至四十人至道元年
增副都頭一人大中祥符二年又增正都頭一人元豐二年六月二十八
日中書言刑房奏斷公案分在京京東京西陝西河北五房逐房用例輕
重不一乞以在京刑房文字分入諸房選用錄事以下四人專檢詳斷例
從之七月十三日詔中書四方諸獄及根治事皆逾年淹繫未能結正宜
令諸房具出禁繫輕重緩急疑事立限約以稽違刑名逐房置簿勾考違者
具姓名取旨八月七日詔諸例敕式局看詳合歷正朝廷與有司相照互
法事委檢正中書戶部畢仲衍編修十二日中書言歷朝有置獄究治事
乞委刑房刑部主簿官勾當特旨立限者及一季未奏下所屬催促無故稽
留者行移送緩并所屬下催舉並劾奏責刑房季終點檢從之三年正月
八日詔池州司法參軍監中書制敕庫孫諤坐失察吏人漏落進呈抹貴
與外任合入差遣自今制敕庫監官依舊堂後官兼勿差外官十月二
十二日詔自今中書堂後官並帶賜緋魚袋餘依舊制十一月八日侍
御史知雜事何正臣言中書吏王晃馮永錫不當扶宰臣王珪升懋聖光

是年行官制除堂後官之名於門下省中書置録事而已寄據檢粹兵參卷知奉後補

獻太后神御殿階詔王晃馬永錫各罰銅八斤興四年十一月二十六日詔中書樞密院吏止分隸三省毋撥入六曹如有剩數並額外存留料補請受及諸恩例並如舊二十七日中書言録事孟述古編排諸房文字得英宗舊邸轉官文字六件詔送天章閣五年七月二十七日詔自今外取堂後官供職及五期乃聽出職六年二月二日詔三省吏書功過委給事中中書舍人尚書左右司依舊比磬十月七日詔中書舍人蔡卞領吏兵部蔡京領户刑房王震領禮工房如有妨礙文字還別房行七年二月二十九日詔門下中書外省立三省樞密院吏不通料類法五月二十七日賜綾錦院當御廚營地修三省六房院初三省吏自言樞密院昨置五房院主事以下聚居公私以為便三省總中外之事理宜謹密乞于舊城內制官舍以備緩急付受行遣詔置三省六房院令吏聚居至是以營地賜之後不果尋七月二十七日詔三省吏行遣斷絶差賜銀絹著為令八年八月二十四日門下中書後省言詔詳定三省吏禄并增給請壁為一法令來所定并舊勞績已得添料錢自隨身分升時服官馬合依舊外其應外取撥到并窮內人並從今來新定則例其兼領因事別給并舊來請受並罷即應權若兼兩房職名同雖許從一多給從之九月十八日詔中書

省增置錄事二人。哲宗元祐元年二月六日詔三省元豐八年九月十八
日後累增置額、級逐省從上各留錄事都事兩二級永為定例更不得增
置其以次合遷補之人依舊外補並罷。四月二十二日三省言三省錄事
以下以勞應添料錢者舊至十貫止從之。十月十三日試給事中胡宗愈
等言准尚書省劄子右司諫王巖叟言三省胥吏歲累優秩日給肉食月
享厚祿寒暑有服出入乘官馬使令得營卒節禮霑賚又許引有服親
為吏如士大夫任子無以異而曾不限年得祿尤甚其供職事則月一之
間或連遷兩旬一日之間常不滿半日然檢詳司文字差錯乃是職分當
然何至亭亭論功日日計賞或陞名次或減磨勘或添料錢支或銀絹又
每遇朝廷累勤事實行一紙文書則復妄敘勞能別希恩澤望抑僥倖以
除盡絕姑息以戢貪棄近例禁撫法復歸治平以前條格詔令給事中中
書舍人左右司郎官裁定以聞臣等按治平以前諸房錄事陳乞件數不
多近年酬獎乃有歲轉官者其他因事陳乞回授等率多如請比治平前
委是過厚今將治平以前及熙寧後來條例看詳參酌到合行裁定事從
之三年詔省臺寺監諸司人吏四分減一四年十一月二日詔三省錄事
都事並依條陳試選人或取法官逐有各一員其初取外人仍用合銷減

貞關取填奏年五月二十五日三省言受聖旨并御批手詔並重別房分將承受簿點閱名件職級常行點檢具無漏落狀于次月二十日已前門下省送雜務房中書省送催驅房尚書省送知雜房類聚本月內閱送時政記房如有漏落本房吏職級量事大小等第理過從之紹聖二年八月二日尚書省言本省欲自令史至書令史內更選差一名充點檢諸房文字從之二十二日詔依元豐年修置三省六房院三年守闕守當官門下中書省各以百人尚書省百五十人為額四年增減三省都事錄事等吏員並依元豐七年額。元符元年十月十九日詔三省守闕守當官出職依樞密院守闕貼房出職法施行。徽宗大觀二年九月十三日三省契勘中書省係取旨之地所管最為机要日逐所得聖旨御批及本省言遣文字等自來多不置籍無以拘考契勘近離比倣尚書省置簿抵是抄上尚書省選到文字殊未詳備令參酌重別措置下項一點檢房催驅房共置諸房受事文字都簿吏部戶禮房共一面兵刑工知雜制敕房共一面令諸房次日將承受文簿閱送選差守闕四人專管句抄上限即時還房計會諸房每日句銷仍將聖旨御批取送舍人教庫等及判狀類聚進呈訖收知退報尚書文字逐項各別置簿抄上句銷已上所置簿並季易日結書押

本房令人司押侍郎仍將未絕文字抄工其守闕每月依舊支食錢三貫於逐諸房一房如抄轉簿書句銷不至差錯稽滯供對讀守闕有闕依名次選差填闕諸房收索文字合依條限舉催經隔月日舉催不到即具出呈覆如諸房失行舉催委催驅房點檢諸房未絕文字數令催驅房每月終經舍人于都簿內點檢抽摘點檢限一日還房令催驅房每月終將尚書省送到上中旬未下文字單子别錄一本限五日逐一朱書銷鑿却送尚書省照會(內未了者鑿未了因依)諸房發放文字發歷每月令催驅房抽摘點檢所發日限仍于承受官司量行取索承受月日照驗具所取文字並限一日送還催驅房舊來職事並依舊如催驅房職事不舉失行催促稽點及有欺弊違慢並委點檢房具出呈覆施行催驅房供就點檢房要切驅磨諸房文字限同點檢房點檢稽違呈覆具催驅房手分添息貫已有立定條貫外所有諸房非泛月給食錢減半都簿合用紙數每月下紙筆庫支破從之政和三年閏四月十九日詔自今三省吏人出職不得同任一州守倅六年六月十二日新湖南轉運副使翁彥深奏三省都錄事在元豐法不得過朝請大夫比年有用特恩至中奉大夫者遇春秋內宴具位乃在左右史侍御史左右司郎官之上左右司寔屬侍御史彈治不

按入卷萬七千六百七十

法左右史日侍清光其選高矣而都録事位其上焉無乃未正乎乞時改正其寄録官雖高亦宜在左右司之下庶幾隆殺有别而名分正詔三省都録已轉奉直大夫以上依朝請大夫例自今特恩轉奉直大夫令出職

〇二十七日臣僚言三省人吏其間遷補特官差遣俸給之類非元豐舊制者其大弊有十濫賞猥多而置額外官以處之一也已礙止法而或特行或增俸二也未應投官而特補文階三也恩澤合授有官有服親而聽授白身四也增奉給或別旁或各歷或請於左藏庫或請于榷貨務首尾不相照驗無以稽考每月所請數百千五也未應賜章服而改章服未應得封贈而封贈六也或願射佳郡充理資任或已授大州郡免朝辭七也或以一身而兼他房之事或未試中而超都録之職八也或因詳駁乞賞或以使印為勞其間換授保引比換支賜歲無虛時九也嘗有旨三省未入額都録樞密院未出職副承旨以下不得轉寄禄官各務遵守元豐官制委御史台彈奏犯人勒停永不收叙令公然違戾再有干請祇聖旨為虛文十也乞三省密院人吏非元豐官制所載之法一切罷去及續降創添俸録則無請給兼房行遣之類並依元豐法如或違戾乞重行竄殛詔並依元豐官制改正自今有犯委臺諫彈劾失覺察與陳乞人並以違制論

主司亦如之。宣和四年十一月十九日，詔應寺觀戶見充色役者不得充三省司名，已投名人與改正。欽宗靖康元年十月二十二日，詔三省吏人應用換官恩賞回授有服親改官，晉擇勿行，其已用過改正之人悉從厘正，如敢呈乞者，並竄海島。高宗建炎元年六月十八日，詔三省人吏轉官依祖宗法，止轉清大夫以上者寄資，候出官收使，其有恩例未該收使者許回授樞密院人吏依此施行。七月二十四日，詔應三省人吏出職合任知州者，並先任通判一次，與理知州資序。二年九月一日，詔靖康以後三省不應發出職人吏並于正額名目上許收使所得轉一資，旨揮出職餘額外資敘每一資與作轉一官，許使仍令吏部改正。建炎以後准此。先是臣僚言三省吏人自崇觀以來崩附恃好，溢額補闕，至有法當出職，積年不去。建炎之初，乃陳求自使，悉補外官，詔乞斷自靖康二年正月以後，令吏部具三省出職不應去人數，特賜旨揮，後吏部具到不應於出職人所充日等，故有是詔。三年四月二十六日，詔三省額外人入仕及十二年許依戒年出職，樞密院同。及五年以上者，比擬減，戒年人對展磨勘，以十二年為限，額外出職人每資與展一官，依建康二年九月一日指揮施行。後左右司具到省級守闕守當官合出職，進武副尉額外守當官承信郎額

外書令史承節郎額外令史保義郎額外主事成忠郎額外都錄事忠翊
郎並依寄資與轉一官劄付施行二十九日中書門下省言已降旨揮中
書門下省併為一省其中書省正額錄事主事書令史守當官共四十二
人門下省正額錄事主事令史書令史守當官共四十六人兩省正額守
闕各一百人左右司擬定正額欲依祖額以八十九人為額守闕添權存
留一百五十人中書省六分門下省四分從之紹興元年四月三日旨揮
重別裁定止將工作人數分房掌事即無減損今措置下項一正額錄事
十二人頭名二人充點檢選差點檢文字二人吏房左選兼班簿房一人
吏房右選一人戶房一人禮房一人兵房一人刑上房兼制敕庫一人刑下
房兼制敕庫一人工房兼章奏房一人一正額主事七人吏房左選兼班
簿房一人右選兼知雜房一人戶房一人吏房一人兵房兼工房章奏房
一人刑上房一人刑下房一人一正額令史十六人書令史二十二人以
上二名充監印吏房左選兼班簿房差五人右選兼知雜房差四名
戶房四人禮房三人兵房四人刑上房四人刑下房四人工房兼催班房
三人章奏房二人催驅房一人班簿房一人知雜房一人一正額守當官
三十二人開拆房兼書令史二人使印二人章奏房五人主管簿書二十

三人吏房左選二人右選二人戶房二人禮房六人兵房二人刑工房二人刑下房二人工房二人知雜房二人班簿房二人催驅房三人三十日尚書省言尚書省都事已下祖宗以來自有定額分掌職官上下相維幾察關報皆有著令昨自正和後來植名增額係引泛濫勝事不舉成法寖廢因循積習久矣措置令遵用祖宗定立舊額除已冗濫適宜措置從之具措置下項祖宗舊額都事七人頭名充點檢諸房文字余六名分呈六房文字主事六人分押六房文字令史十四人第一第二名點印第三名開拆房點檢以下充諸房行遣人書令史三十一人並充諸房行遣係兩經試中人守當官十六人主管簿書通差行遣文字係一經試中人今將存見會人數守闕守當官一百五十人充抄寫左右司擬定正額人數依祖宗舊額以七十四人爲額其守闕權留一百五十人內試中守當官至都事正額共七十四人今用正額均定下項額名都事一名充點檢諸房文字吏戶禮兵刑工房都事各一名主事各一名點檢文字三人於試中令史已上人內選差監印房二人開拆房點檢一人催驅左右房三人諸房行遣人吏房左選六人吏房右選五人依左右司貼定添一名作六人奏抄吏房三人戶上房六人戶下房六人禮房五人兵房五人刑上房四

人刑下房四人工房四人案抄刑房三人知雜房二人已上計七十四人開拆房發放文書六人舊係合差額內守闕內降房四人令差額內守闕諸房守闕舊額一百五十人內充諸房抄寫左右司詳定點檢三人欲差二人餘一名差充吏房行遣文字諸房人額內有交替及渡江未到并見闕未曾收試名闕許于見權人內從提點點檢司本房職級公共選有行止諳知行遣次第人時暫存留差權候正人到及試到人日罷如涉不公許人論訴仍不得越兩等諸房裁減立定人額除令係見闕一名方許差一名填闕即不得登帶泛濫增添人數仍條令參額令戶部籍定批勘請給如數外妄冒批勘從本部覺察計贓加二等科罪仍許諸色人告賞錢三百貫下項房分並係事簡令隨宜並罷吏不差人為教房併入吏房發遣房併入開拆房設儀房罷封椿戶房併入戶房御史刑房併入刑房推驗六豊房併入六房制敕庫房係外取法司三人依舊案抄刑房係斷天下獄案舊係取試中刑法文臣充郡事欲依舊法諸房權手分除令來立定人額外餘並罷權若願出職者依已降指揮出職諸房遇有正闕除禁抄刑房都事外取法官外餘闕于本省守闕守當官內依舊法收試收補祖宗舊法係引親屬須兩經試中書令史入人三遇大禮主事兩遇大禮

都事一遇大禮許保引有服親一名款遵依祖宗舊法其非泛恩賞所得保引已收使經試中入並依已降指揮令出職外其年代不及未收使保引恩例並更不收使令後更不許兒換其守闕守當官過有闕權書令史該遇大禮不在保引之限已上非泛恩賞雖正額人亦不許陳乞保引左右司擬定此八項欲乞依所乞施行試中守當官書史令已上該遇淵聖皇帝登寳位今上皇帝登寳位依故例合保引親屬各一名內守當官止于該恩日見充行遣人仍經一遇大禮方許保引左右司擬定即未委定欲乞指揮令刪敕庫房檢照如非祖宗故例自不合引用並從之四年六月四日詔御營使司併歸樞密院為機速房就差御營使司人吏充機速房人吏候邊事稍息取旨施行九月尚書省言三省樞密院人吏自祖宗朝緣係掌行政事出職恩例特優而請謁漏泄之禁亦嚴矣朝廷之上政令所出之地理當嚴密如六曹百司等處吏部係掌行官員差注酬獎戶部係主管錢穀出給文歷所繫事体亦自不輕訪聞逐處人吏等自軍興以來全不畏憚或私相請託或公受贓賂乞覓錢物種種弊端不可槩舉今來若不痛革為害不細除已差人密行捕緝覺察如有三省樞密院人吏漏泄朝廷未下有司政事差除之類及受請託贓賂私相囑謁六曹

百司等處因公事受乞錢物等事即仰子細根逐犯人所居具姓名密報送所司根究依條施行外竊慮未知工件措置尚有無犯理合檢會條法申嚴曉告從之仍詔三省樞密院六曹令尚書省出榜百司等處令六曹隨所隸出榜並于門首曉諭紹興元年二月十六日詔三省撒印使並各大觀政和條令置歷日具名件數目早子經由職級勘定書押付印司收掌每日結計件數不許輒印空紙仍令本房守闕及貼房齎赴當印房用印即不得令人承代如違並取旨重行責罰三省言勘會三省樞密院六曹印記所繫非輕關防未嚴往往輒印空紙引惹偷盜理須約束檢中書門下省令監印差上名令史二人舊中書制敕院係使印差守當官二人尚書省監押依條差頭名第二名令史使印合差頭名第二名守當官樞密院監印差頭名第二名第三名令史第一名守闕主事知印差正名守闕貼房各一名取到六曹狀大觀尚書六曹通用令諸用印日輪令史一名兼尚書左右選通輪主事一名尚切檢察政和令諸文書應印者置歷紀其事目乞依舊制施行故有是詔三月四日三省樞密院言諸房係主行朝廷政事自祖宗以來漏泄之刑出格之禁條制關防炎不備盡在逐省則有制敕院密院則有宣旨院以禁外人不得輒入在外則置六房五

房院到為居第使進相覺察以絕請謁內外嚴密無容漏露自從寧以來所至州郡省院入吏往往散處或與外人居雖交結漏露有犯自有典刑終難覺察除三省樞密院制敕宣旨院昨已措置遵依舊法外今來具勘越州寓跡等寬闊計屋宇六百餘間可以擗截理宜依倣舊法措置從之

十三日詔自今後三省有正官都錄事用磨勘并收使酬獎料官每年通共不得展過兩官其今日已前已展過兩官人與免改正先是都省劄子勘會三省有正官都錄事先降指揮每年不得展過兩官後來宣和七年明申旨揮收使非次酬獎展官與磨勘各異許計在磨勘之外用緣磨勘改展亦是收使舊得酬獎茲年即與展官恩例一同理難分作事理各異每歲許改轉四官故有是詔五月四日中書門下省言三省諸房遇有恩賞點檢蹬印三分之二催驅房藏手並係舊法所有後來附帶房分係一時創行際乞旨揮理合先罷詔除點檢催驅印房依舊條外其餘附房並帶一房恩賞指揮更不施行六月二十四日都省言左右司勘會諸房文字權併比之去歲增及數倍自來相分廳呈稟至未時尚未盡絕其間有所陳乞降旨揮或已在有司定奪勘當已下外路取會保明或以告示難以雖累經與決又須再行呈稟請筆施行致行遣重複間有抵牾為如整

會有格法酬獎及詞狀未經所屬與決並非朝廷令行事務并應係收知
前送文字亦須一縣逐件呈覆類是虛占日力妨廢朝廷机務已告報諸
房職級同提點點檢各係具本房行遣簡當不致污枉重複事件及依舊
例具合入收知前送單子文字合付曹部施行事目類聚送左右司拘審
如別無窒礙悠久可行即日申稟尺緒房遵守施行從之尚書省具到細
務事目吏房一應官司保明到官員到任任滿貴陳乞畢恩封贈磨勘轉
官大禮奏薦并致仕遺表恩澤在外官員到任除監司知通外其餘官及
官員依格酬獎小大使臣并選人已上乞致仕內係文武修武郎有職以
人并京官至奉議郎曾任縣官以上應官司奏舉官員陞陟任使一諸州
保奏到官員去失付身告敕印紙等并大禮加恩應官司申奏乞不收使
已舉文狀州軍申奏到有無里居不仕人官員理會重疊轉官戶序一諸
路已起并入門解一應干有格法指揮酬獎一官司申請支降錢粮等
已有指揮支降一諸郡乞展限勘當文字一諸色人陳訴官司申請事已
施行再有後狀催促一諸官司已知稟已施行合呈知文字禮房一進士
依定例理年理舉合推恩一神祠靈應賜廟額并加封一僧道整會去失
度牒等一州軍具到童行等埋瘞遺骸乞給度牒等已上如係外路申到

呈前選一朔望遣拜一太廟歷祭享行禮畢一太廟并攢宮平安一知稟
狀等已工所屬官司申到並呈知兵房一樞密院已行事關到照會文字
一殺獲強賊乞依條推賞一吏部等處繳到付身依已降指揮合行毀抹
一諸處保明到有格法賞一諸官員申乞依條差破白直一諸處軍人依
條排連一兵部人吏依條遞遷一兵部人吏遷還繳到試卷乞行覆考一
諸軍務申到已受納軍器數一吏部等處申到乞展限勘當文字一已行
文狀諸處再行申到一諸州軍申奏平安刑房一諸官司申乞展限文字
反俟取會圓備日勘當約法看詳定奪等文字一諸州申奏到無喫菜事
應反無平反刑獄一刑部大理寺具到已未斷事因狀案一刑部旬具到
已未結絕公事一御史台察刑寺等處行遣文字違法滅裂違枉留滯失
錯不當一應陳乞給使減年與官司私名補副尉一應官司申到已依指
揮施行事一大理寺自申因由一諸處繳到依指揮合毀抹文字工房一
諸處申到依赦除放過坑冶爐戶少欠官錢數目一諸路提刑司申諸州
小作院比附到年額軍器合造工程數目一諸處申到諸州用常平錢買
到鐵見在數一應所轄軍兵依條還展一諸處申到請事理本有已行遣
了當又再申到一般文字一應所隸去處工匠依條展補一諸處申到官

員依條已標撥職田數一造般坊監官諸路都作院造器軍鑄錢司監官
任滿依條推賞一諸路都作院監官任內修補軍器指教工匠收及全工
該條推賞一諸處申到監臨關任滿依條推賞諸色人告獲藏貨易筋角
諸鹽事官司在任催煎鹽坑冶司在任創置坑冶及在任所收金銀銅錢
及任內親獲私鑄銅錫或買賣不入官諸色人告發金銀銅錫鉛坑冶戶
自備錢本採煉金銀錫等依條賞奏鈔文房一鈔內漏坐條法及來歷因
依等合貼改案鈔刑房一員官諸色人犯公罪杖笞情法相當不該取旨
斷遣情犯事囚案狀十台察百司行遣遲慢滅裂違枉住滯斷公罪杖笞
情法相當不該取旨斷遣案狀開析房契勘本房自來官員保奏陞陟改
官封贈蔭補致仕恩澤及諸處中奏保明依條獲賊賞償遺戴經撥劃及
官員等罪犯事因依條法等事及諸房已降指揮并已行事合作常程細
務依自來体例一面付部施行省詳尚書省具到前項細務事目難例細
經部省既有格法并于條例合付下或批送公曹施行事欸令逐房依前
項事理及紹興元年六月二十四日劄子付送施行如逐房具到事目內
有干諸房即互相參照一体行遣所有合呈請判筆既係細務并有格法
合依兩省細務事具單子輪日呈覆宰執中書門下省諸房具到細務事

吏房左選一文臣展官敕黄下吏部中擬前銜後擬上尚書省請筆送中書省令欲除告命詞給告外余令尚書省一面出給付身一誥庭舉辟文臣差遣未經審量等使送本省取索若有違礙請筆退令欲令尚書省并取索完備方得送中一尚書省樞密院則子如已押宰相內止是呈知并已行文字及吏部奏鈔內有小節不圓合行貼改自來係付宰相廳請筆令欲于宰相廳輪日請筆吏房右選一吏部勘當文字有不曾指定事節送中往往請筆退尚欲令後須令曾部指定方得送中一諸軍都虞候換授前班之人自來係樞密院關子取索擬敕項行錄黄送尚書省施行其樞密院亦關尚書省係一事請筆送中令欲更不送中一使臣陳乞差遣累降旨揮並驟吏部銓注欲令尚書省令後一面送部告示更不送中一使臣除將本省已降旨揮敕黄下吏部擬定前銜後擬中尚書省再請筆送中除合命詞給告外欲令尚書一面出給付身更不送中一使臣陳乞差遣有不曾取索有未經參部審量便行送中本省再請筆取索有違礙文須請筆退尚欲令後先取索如無違礙方得送中一使臣陳乞知州軍并鈴轄之類係合屬樞密院差除尚書省却行送中本省再請筆送樞密院欲令後應合係樞密院稟間並送樞密院戶房一臣僚上言財賦

寺利害已奉聖旨令吏部勘當若本部勘當得已有條法及雖行事件即
是別無取旨事欵令尚書省批送施行一應收知判連文字欵于宰執輪
日請筆一應合立定刑名及斷罪約束文字欵于檢正處擬定請叅政筆
送制敕庫令法司檢條叅酌擬定呈宰相請筆一應都省批送勘當文字
吏部等處多是不圓及不指定事節使行送中却致請筆退尚欵文字究
備指定可行事件各條合該取旨方得送中理房一自來諸司官乞鑄印
文字欵令所屬吏部並擬定篆文中尚書省免致行遣迂枉一尚書省樞
密院昭會閣子已係宰相僉押自來逐件再請筆欵于宰執輪日請筆
兵房一應貢功除官員畫黃官資送本省再降旨揮改正外欵將姓名差
錯令尚書省照驗付身別行換給及送所屬改正一尚書省等處關到照
會無可施行事欵于宰執輪日請筆刑上房一諸處送到先經呈覆及
書押宰相互關照應無可施行合呈知并已行文字呈知請知尚書省奏
知并尚關照會文字已行奏狀已降指揮申狀又到合請已行文字欵望
宰執應對日請筆未經宰相呈押者如胡刑部大理寺中斷絕之類並類
聚每月畢具事目呈宰相請筆一諸路申奏百姓等合取旨公案如有一
從條例並令刑部依條具抄上省如條例大同小異欵令叅酌增損具欵

一照合檢具文字欲于宰執廳輪日請筆取索候圓備赴宰相廳呈覆刑
下房一百姓犯罪情法與例一同者自來合呈例具鈔令卻有似此獄案
尚有呈例上中取旨欲令刑部比例擬抄施行一應官司申到奏無平反
過刑獄文字欲更不送中一應官員已得旨科官吏部擬申乞給付身除
合命詞送中外餘給付身人欲更不送中一面勘驗出給付身一應合呈
知文字欲于宰執廳輪日請筆一應硬臣重疊效用入貲上所得資級比
例合作磨年者欲乞行下吏部開呈前後所得旨揮因依合得若干歲年
具抄工房一工部送有所屬官申到添修工作及百工百貫并創造及三
三十貫已上合取裁餘聽從本部審量行下造作一應諸官司修蓋舍屋
合支錢若不及百工、貫并創造不及三十貫欲令尚書省依詳定一司敕
令所條并施行一內降房付到尚書房付到尚書省奏知及關到照會文
字欲于宰執廳輪日請筆知雜房承受生事內盡一往往隨事分關諸房
欲是重疊請筆欲令後隨事行遣不得分關諸房一已降旨揮行訖文字
尚書省關到還司關子并已經宰相僉書欲于宰執廳輪日請筆判知一
自來告報已得判筆須過呈押宰執其尚書省告報得筆條押都司欲令
後應告報已得判筆過呈諸廳訖依尚書省例押撿正告報一勘會令史

以下請假休舊例押點檢錄事其錄事主事依條合假并疾病量給假之類過呈押宰執欲除令文已下依舊例外令後止呈押參政一入仕守闕赴省公參自來赴宰相廳請筆告報房分過呈押告報欲令後赴宰相廳請筆過呈訖押檢正告報一本省敘陳年勞依條出職之人自來判取取索完備再赴廳呈稟欲令後先于參政廳請筆取索完備于宰相廳呈稟一諸房應合呈知事並具單子輪日呈宰執欲依條房供具到事理施行三省樞密院賞工房具到細務一諸路州軍申奏到官兵士處內合人立功或捕盜有勞之類無法功賞見送所屬監司帥臣覆實欲令後令諸路州軍並具實立功効一兩經中所屬帥臣監司覆實申奏推賞保明不實重行典憲一兵官呈乞情願不使去失或借補官資乞將見存真命資級數送收使見條本房僉貼請筆送省詳官欲令後直送省詳官擬定呈覆一詞狀陳訴事已經告示欲除令狀所訴詞與告狀示未當合別行勘會外若與前狀一同別無詞理並具單子前送有司照點已批下事理再行告示一川陝授下文字功標滋例條擬將一官資級川陝官兵循付身文字見令本房僉貼請筆送省詳官欲令後具送省詳官參詳可否擬定呈覆一京畿京東河湖等繫賞靖康年勤王賞方臘賞李元文并閤勍淮

南使買借補官資杜充建炎三年十一月二十日以後告填官告並已降
旨揮不行欲令尚書省樞密院出榜曉示諸色人並不得陳乞上件事理
並令接收大程官遇有整會上件事詞狀並不得收接如違元接狀大程
官送所屬勘決欲依本房具到前項事理施行八月十七日詔尚書省依
舊專置催驅三省房並復置催驅六曹房仍令三省催驅房片具已未結
絕文字繳奏臣僚言臣比奉聖訓三省諸房文字留滯甚多是於五色匠
退闕范宗尹罷相之日堂吏費犯積下案牘就宗尹所僉押其名件已以
千計況四方申奏朝夕待報淹延不決動以歲時則于國体豈為未便萬一
事或於連利害非輕臣愚欲望睿慈付之大臣相度各委本省官一員監
督點檢諸房文字關留人吏係盡未了事件置籍拘之每日結絕若干件
嚴立期限違件對銷或有稽違重寘罪責庶幾無停壅以稱陛下宵旰求
治之意故有是詔二年四月十八日詔三省人本宗有服親不許事中差
遣始違重行黜責先是三省言尚書省點檢文字孚琰男東文在中軍統
制司作幹辦官已行降責故有是詔三年二月十四日詔三省見任通直
郎以上職事官遇展官不許赴台謝繼而臣僚言契勘御史台自來除曾
任執政官并見任侍郎以上兩省侍從官不赴台謝外即無三省點檢都

錄事從官不赴台謝之法所有今年二月十四日魏彥弼楊從古俞宗廷
等盡降不赴臺審罪切慮有礙台令兼本人既稱文字散失檢尋故事不
見即令依本台見行著令難以為人改注乞依台令施行從之三月十九
日左司員外郎王廷秀言近見尚書省戶部瀕外郡事郭遵合該鹽賞辭
資請願更不收使亦不乞換支賜乞於見令名目上降一等支破請受緣
瀕外郡事與正類郡事不同還係瀕外依條合破書令史請受今所乞乃
請正類主事俸祿優厚太甚此例一開則凡該賞者皆援此以邀欲乞合
該鹽賞者正依已降指揮推恩其前降支破請受指揮更不施行從之四
月二十五日詔武功郎樞密院兵房副承旨劉希彥等前降展一官指揮
更不施行特與犒設一次先是樞密院言福建賊范汝為等作過近調發
宣撫司統制大兵前往今已破滅係本房首尾應辦行遣別無闕誤乞賜
推賞詔劉希彥等並與展一官後臣寮言范汝為草竊嘯聚至命大臣提王
師僅能平殄樞院人吏行移文書蓋其職也而並以功展官事屬僥倖乞
賜寢請罷故有是詔八月十八日詔尚書省都事王延熙送大理寺根勘
聞奏以侍御史辛柄言其贓汙故也二十二日臣寮言近見從慈寧
殿皇后神御所三省樞房都錄事職級及守闕共一百二十二人每日添

給食錢支過一萬九百餘貫編設五次計支過錢一千二百餘兩絹一千二百餘疋臣竊謂犒賞所以激勸工匠及監視人兵食錢編設可也其隨身指姓名如點檢借轄等類有何勞苦而人數之多編設之厚如此欲乞申嚴去年十月十九日百輝凡添給食錢非泛犒設支撥並行遵守雖有應例亦不許陳乞從之其已得者特免追軋先是紹興二年十月十九日詔三省吏房行遣出敕及第八案甲注擬文字戶房行遣增添亭戶推本文字刑房行遣降敕文字禮房行遣奉使文字皆有犒設僥倖不當其已支者特免追還今後更不得犒設春錢禮房塑像支破犒設如故臣僚以為言故有是詔二十四日詔尚書省額內年未及格守闕人吏並發日任滿請給令本房習學公事候年及格名正額令史二人結罪委保詐支破請給如冒請及隱落不實帶省人與犯人同罪先是尚書省言保引守闕依法年十六歲方許公參自官制行增添年甲保引入省止令習學公事未支請給候額內有闕方始撥填近緣兵火額內闕人數多因而撥年未及格人入省守闕支破請受已行措置故有是命十月二十一日詔賞功房令後除法所不載事即省部詳審定外應有格法事雖係三省密院送到及詞狀判付本房並送六部按法推恩十一月十六日尚書省言近有吾頭內

九月條移在十月條上

年未及格守闕任滿請給令習學公事候年及格日名係文破請給所有額外年未及之人未有該載詔額外令發填入額守闕內年未及格之人並候年及格日依額外入例名係入額依元入仕名次安排仍權假那下名年及格人稍填闕額候將來有上名人入額却依名次遞償于額外收管中書門下省樞密院依此同日尚書省言諸房得未遇有書寫入選及村身敎劉文字係于額內守闕寺一差定寫敎六人寫進六人自渡江以來未寺差乞依舊制詔差寫敎三人寫進六人食錢依舊例破給九月二十四日樞密院言機速房主管書寫文字使臣元降指揮並理為任及定受四年七月十七聖旨指揮乞及三考成任之人其從在任月日並理為再任令再任人內又有乞及三考之人未有明文乞與剖理為合入資序從者四年二月十一日尚書省言舊日功賞文字隨隸所屬故多留滯遂專置賞功房後來復將有格法事依舊分隸止令專行戰守格補等事月欲爲司檢詳勘定三省密院通治令閩門外諸軍州縣多是專候公狀致有乞覔奸弊日滋乞增嚴法禁及重立告賞斷罪之法詔令刑部立法五月十四日詔樞密院機速房主管文字周田徐玩並降一官以書寫黃牒字到差錯不檢故也二十二日御史中丞辛炳言吏部奏鈔刑部斷案既

工諸房自來並有日限訪聞近日刑房孝送柱門難或無故稽留及刑部
奏案既經本房及覆閱駁已是詳審復持之不下動經歲月不得斷救乞
令後尋委都司依限檢察仍令吏刑部每抄案上省限次日報御史臺其
間經涉日久者許本台彈劾從之五年二月二十六日都省言三省都錄
事樞密院副承旨慕容偉李宗淵段士敏王澤等昨自東京遠到行在
義可嘉雖展官支賜恐未稱存恤之意詔各特更展一官令吏部添差合
入差遣一次已授未赴者願添差亦聽候事平日依元職名于額外安排
七月一日詔後堂官補職及一年與改宣教郎定著為令詳定一司敕令
所言續修國朝會要及中書備對堂後官及一年與展京官因選人補充
者即展入京官緣京官係是承務郎承奉承事宣義宣教郎五等本所未
審所改京官不從初等次第理轉便改宣教郎義理令承止有崇觀後來
改宣教告外別無以副改宣教郎來歷恩例雖諸處有記係令改宣教郎
難以稽憑伏乞降下參修取到刪敕庫房取堂後官令為三省諸房都錄
事檢准紹興令中書門下省錄事尚書省都事為正八品宣教郎為從八
品看詳自入省遷補至堂後官已是年深其補職及一年與改宣教郎以
官品較之亦是相當即與國朝會要中書備對及省記中書制敕院本條

下文稱五年磨出職與通判差遣十年以上與知州差遣意義輕重相稱
雖不見得崇觀以前承歷用依令條取索到中奉大夫張怡墓誌石本契
勘得本官崇寧二年轉門下省錄事明年改宣教郎係崇寧之初亦可憑
據從之九日臣僚言六察之職掌糾察官司稽違故事尚書省刑房專置
御史刑房以受行之人著令肄察尚書六曹事件限五日報尚書左右司
蓋有御史刑房以專主行受文報左右司俾之檢察故凡所彈治皆應時
施行臺綱既舉百司亦肅自中興以來朝廷務所稱省御史刑房不復專
置每遇彈糾雖依令報左右司亦不關有所檢察緣此施行稽緩浸生奸
弊臣取索到六察案自夏季以來中彈事件自上省後至批狀行下大率
遲者或至兩旬速者不下十日被受官司便作常程文字一例行遣所司
根治亦多觀望滅裂糾察之職本以彈治稽緩革絕姦弊而坐視姦弊如
此雖欲革之勢不能得是徒費文劄行移之煩果何補于治之萬訪聞諸
部吏人罪惡貫極每臺覺察有所取索自知情罪敗露例先請假及採知
文字申省即便逃竄大理寺承襲玩弛正是備禮移文一再追捕才稱東
西使乞先次結案緣此猾吏益得肆姦結案甫畢已改易其名復竄籍中
矣諸曹之中吏部尤甚是以奸弊百出而士大夫尤受其害也乞令尚書

宜從省御史刑房以專主本臺所上彈劾文字凡所付受立為定限無得稽違申尚都省加檢察及大理寺承受勘鞫不得稽望讞裂乃已行下尚書六部中職吏人結保之法每令三人或五人結為一保遞相覺察凡保中有人犯罪逃走許大理寺監官同保人追捉須管跟獲如有不獲並與同罪本部不得申請占留其逃走改名後來部中之人並重行決配保內人輒敢容隱者亦與同罪仍許色人告首庶幾弊絕之令不為虛文奸猾之吏知所畏戢矣從之十二月二十一日詔樞密院本院北面房改為河北房從樞密院請也紹興六年十二月二十五日尚書省言尚書省舊專制封樁戶房立籍稽考諸路州縣封樁錢物所在逐季逐月各隨已供申發狀不容是發欺弊昨緣兵火之後一例廢罷州縣侵隱暗失新無財賦不可勝數乞復置封樁戶房先以差書令史守闕各二人專一主管置籍指揮稽考仍隸戶部都主事點檢諸路封樁等狀并應取會錢物數目並依未罷房以前名額名色置籍銷鑿備貼從之七年正月十六日尚書省言江淮等路昨措置營田累歲興廢自去歲改為官莊官給錢牛借貸撫存流移一年之間所收物斛已三十一萬餘石稍見就緒其界一一莊定行營田文字見係別作一房其取索行遣文字之類欲以營田工房稱呼

若遇工房有恩賞犒設食錢之類並許籌行責委專一不致廢弛從之八年四月十七日臣僚言檢會建炎三年四月二十五日指揮尚書省都事以下選用祖宗立定舊額除去冗濫以七十四人為額其守闕植存留一百五十人又教已降指揮三省樞密院額外人吏並罷請取到諸司糧料院狀見今逐月勘請三省人吏員數又與元降立定逐房名額多寡不同明有罷額外指揮而依舊帶行明有限定諸房人數而數踰元額欲望特差左右司郎官取索三省樞密院諸房不罷額外因依看詳改正詔令檢正左右司檢詳官同共定奪于是乞以三省樞密院人見帶行額外名目並罷如遇正額有闕自令史以上只得遷還吏不差權行自書令史以下有闕只得試補表試補闕如有闕人處委係煩重許據闕差權所不得逾所斷之數從之十五年二月五日詔臨安府兩浙轉運司修蓋五房六房院先是三省樞密院諸房狀居止散漫外人妄作傳報漏泄難以分別乞依在京例于五房院六房院居止差置監門等互相覺察故有是詔十二月十八日詔三房六房院合置監門官一員令堂除使闕差人二十二年十一月二十七日詔三省都錄事主事令史書令史懇陳乞收使保引除休例名保外更增名有官都錄事一人委保如有不實許人陳首有宗

人降一官無官人降一資其保引并根引人並落職編官以任無官自末限乞保引人無斷罪刑名難以施行故也　二十四年十月三日中書門下省言守闕守當官婁錫狀有逐次茶鹽制賞該寺一官減二年磨勘乞依一般守闕劉宗遠例補承信郎從之二十六年十二月九日尚書省言裁減諸州縣吏人立為定額行法當自近始其三省樞密院諸房添置名額根多理宜裁定從之于是檢正都司檢詳編修共條具到尚書省都事元額七人主事元額六人令史元額十四人書令史元額三十一人見闕九人係差正額守當官承權守當官元額十六人見闕一人係差守闕承權已上元額共七十四人並數依舊內書令史守當官見闕日下且令承權候試補了日皆罷仍報樞密院請受從一多給不得重疊守闕守當官元額一百五十人數減二十人作額外余依舊添差十二人待次三十一人數並減罷已上守闕共減罷六十三人兼呈文字十一人數許不妨本職相兼祗應其請給犒賞之類並依元職名支破不得作闕差人添差書令史三十人數並減罷尚書省共減罷九十三人三省樞密院賞功房點檢文字元額十人已上十八人係于三省樞密院人額內指名抽差欲將差到人于元差去處不妨本職相兼祗應重添食錢其所差人本處並不得

却行作閑差人如已仮閑去處日下並罷同日詔樞密院減罷添置名額令樞密院措置後係具到三省樞密院賞功房點檢文字元額二人主管六人書寫十人係于額内抽差不妨兼職祗應止不許作閑差人樞密院副承旨元額五人主事五人守闕主事二人令史十四人書令史二十人守闕書令史三人數依舊正名貼房元額二十八人見在書令史數存留十三人並権余十五人罷権候有闕差發宣指揮法司三人貼司二人守闕貼房二十六人數依舊守闕貼房二百四十人數以二百人為額余人並罷作額外祗逮房三十一人數以二十二人為額余九人並罷写宣房十九人數留存十二人余七人並罷監宣紙庫使臣一名數罷已上共計減罷七十八人從之二十七年七月九日同知樞密院事陳誠之進呈揀試本院人依例差人兩事上曰天下事惟在至公前此科擧之弊朕斷然盡革去之人皆帖然無或異論臣誠之曰致治之要定在于此樞密院人揀試利害亦不輕乞御前差人同察視從之二十八年三月十一日詔三省樞密院人因進書思減年推賞仍不得兼而局如専至朝請大夫即依限員法未得展行言資先具臣寮言堂吏承命治事于朝廷之間其被賞循展官資固宜優異妄以五為限制使之積勞而後序位則爵賞不濫亦

以勸天下之能吏也。臣切見宰相提舉修書而堂吏職供檢者以十數修書局凡四：曰日曆、曰玉牒、曰實錄、曰敕令。所謂供檢者以十數人修數局，令所進二書則是一身而展二官。將來進書又復遷展，歲歲如此，何有限極。夫修書定令特儒臣編摩之力，為供檢者足未嘗一到門，手未肯筆一字，而每月局錢與非次犒勞已極優厚，且又備展重併，此何其濫耶。蓋祿賞既濫則官資亦崇，官資既崇則奉稍滋廣。又況茶鹽場務每歲增羨皆被賞恩，公論籍籍，以謂名器輕濫莫甚于此。望下三省參酌祖宗成法，抑其太濫，立為定制。故有是詔。二十九年八月二十二日，詔三省樞密院堂後官兼諸局供檢主管文字之類並罷。先是有詔給舍看詳裁減官司兼職，中書舍人洪遵以為請，故有是詔。九月十四日，詔：祖宗舊制樞密院即無机速房，合行減罷。所掌職事依舊本院諸房逐科目掌行。其見在机速房人內本院人發歸元來房分，外差有官人並與添差本等差遣。內有詳熟人量行選留，隨所掌職事撥歸本院諸房。見充主管之字人與支破書令史請給，書寫人依守闕貼房例支破，逐闕遇有事故更不差人。叅十一年十二月一日，三省樞密院言：尚書省守闕守當官充机速房主管文字翟權狀：入仕三十餘年，無過犯，乞以所得四官一併收補換成忠郎。從之。

三十二年四月四日尚書省言令史黄詡狀見係第四名書令史緣有親兄訓却係第六名書令史是于長幼次序未倫欲乞許詡與親兄訓兩易工件名次從之孝宗隆興元年正月十七日詔中書門下省尚書省錄事都事主事各減一選出職緣遇皇帝登寶位故有是命七月三日右諫議大夫員侍講王大寶侍御史兼侍講王十朋右正言周操監察御史陳良翰新除監察御史閻安中言臣等依已降旨揮條具三省六部寺監合併省事所有百司局務人吏並合與三省樞密院吏房司兩後省台諫六部寺監一例各以十分為率量減二分即不得將額外人數影射數目許逐司官酌量合減人吏數目申尚書省詔逐處限十日開具申尚書省三省言中書門下省依旨揮省併吏額見管錄事共一十二人頭名點檢諸房進發文字一名點檢文字餘十人今減作六人分掌諸房事主事七人一名監印六人分管諸房職事令史一十六人一名點印餘十五名分掌諸房職事今減作十人書令史二十二人充諸房行遣文字今減作二十人守當官三十二人內二人使印三十人分掌諸房謄書文字今減作三十人已上並係試中人額內守闕守當官一百三十人均充諸房書寫文字合減作一百人法司三人分掌刑獄庫文字時政記房五人並係外差尚書

係名額吏、名充點檢諸房遣發文字都事六人主事六人令史一十四人分掌諸房從事書令史三十一人充諸房行遣文字令減作二十五人守書官一十六人內二人使印餘掌管諸房簿書已上並係試中人額內守闕守當官一百三十人充諸房書寫文字令減作一百人法司三人係外差行遣例於庫房文字詔依試數永為定額見在人見令依舊將來遇闕更不選補二年五月十七日中書門下省言三省樞密院人吏依已降指揮裁減定額委官置籍自今後遇有闕照條書擬遞補仍每月點檢幇勘請給從之詔依擬定置籍今後如無闕不得巧作色名撥充差人承權仍令檢正都司照應遵守常切檢察七月十日左司郎中葉顒言檢准已降指揮三省樞密院見充吏呈同呈文字五人欲許不妨本職兼通試驗具請給綰責之類止係充職名支破不得作闕差人仍報糧料院照會如已作闕差人日下並罷從之乾道元年五月二十五日詔中書門下省諸房主行文字並依舊法將近奏房分與改正先是檢正諸房公事王佐言中書門下省係十四房行遣文字令史書令史目今共二十五人從來有闕遞互爭入優閑有賞闕慢房分避怕行遣繁難去處是至闕人自來逐房即無定立行遣人額及還展房分條法指揮又緣數內令史五人依指揮

係合裁減欲望朝廷特降指揮將令來立定房分高下依名次均數定人數差發所應印將監印催驅房章奏房戶房班簿房令史各一人目令且令供職候有遷改事故更不作闕展補所有催驅房章奏房令史職事並令頭名監印相兼班簿房令史職事令工房令史相兼祗應其逐房書令史有闕自合展補及差守當官兼權攢下房分稟闕庶得杜絕紊紫避拍行遣之弊令具下項監印二人知雜房兼監印一人催驅房一人章奏房一人班簿房一人戶房二禮房一人工房一人兵房一人吏房左選一人吏房右選一人刑工房一人刑下房一人已上欲依名次差令史充行遣文字戶房三人禮房二人工房二人兵房二吏房左選三人吏房右選二人刑上房二人刑下房二人開拆房二人已上欲依名次差書令史及權書令史充行遣文字故有是命

二年六月十二日臣僚言堂後官朝議大夫自為一額立定員數依次序撥展契勘堂後官自來功賞頻併若與具銜展朝議大夫之人衮同遷轉委是偏優今欲于八十員額內撥五員將充堂後官依次序撥展從之

三年五月十一日詔三省行首司以一百二十人永為定額其合減人具令依舊將來遇闕更不還補頓比換出職者聽同日詔三省大程官依昨降指揮以一百四十六人為額溢額人且令

依舊令後省執初除吏不用恩例收補其外借七分大程官依舊四十人為額四年三月十八日詔三省禮房今後因進書並依祖宗故事施行于是起居舍人黃鈞言近者伏覩欽宗皇帝實錄書成大臣請罷進書係文又用天聖八年呂夷簡熙寧二年曾公亮故事備辭賞與陛下聽納其言朝奏夕可凡前日文具亡實之事皆置而弗講中外傳聞莫不欣歎切見今月十一日畫降指揮史院官吏各轉一官減一年磨勘日歷所官吏特減二年磨勘三省禮房兩項八十八人有減三年磨勘者有減年者臣切謂史官有筆削之功院吏有供檢之勞賞不可廢也實錄之成本于日歷而欽宗皇帝一代之政簡冊散亡無所依據前後數年網羅遺事鈎考異聞編摩之難與他書不類興減二年磨勘誠不為過惟是三省吏房之人方著庭纂集之初及史館修撰之際畧無絲髮之補迨今行賞比日歷所官吏或加一年此臣之所未諭也前年進三朝帝紀去年進哲宗實訓今年進欽宗實錄禮房之人皆無微勞三年之間疊被濃賞無謂甚矣今來所降指揮雖承前例然皆出于近時所行考之故實多所不合咸平元年錢若水等修太宗實錄咸平二年李沆等修太祖實錄止加實邑階勳而已及大中祥符九年王旦修太祖太宗正史始遷一官于是天聖二年王

欽若等修真宗實錄成天聖八年呂夷簡等修真宗正史成熙寧二年曾公亮等修英宗實錄成元祐三年鄧溫伯等修神宗實錄成紹聖三年章惇等修神宗實錄成大觀四年蔡京等修哲宗實錄成悉沿前例皆得進官一等內官承受得與推恩前自天聖五年蓋未有及三省禮房者也禮房十四人得減二年磨勘守當官守闕止與攙設一次則始于紹興五年議者又以為過以是觀之今所用例非出于秦檜而何檜破制則不與士大夫為虛其于賞典廢越故常與前日文具已定之事皆檜之為也今陛下從大臣之請既罷繁文而禮房之推賞者八十八人亦非典故欲望特賜寢罷以革鄉來僥倖之弊從之六年三月四日給事中胡沂等言准詔條具併省下項中書門下省見管吏額錄事八人主事七人令史一十人書令史二十人守當官三十人守闕守當官一百人欲將守闕守當官一百人內量減一十五人通將一百人試行遣一道內取八十五人存留為額其不入等一十五人候正額有闕日從上撥入不許保引到人攙越見管守闕守當官一百人將諸房事務繁簡比較均減一十五人如戶房二人禮房三人工房二人兵房二人檢點知雜催驅開拆承開房四人印房班簿章奏時政記房二人外差人並不在此數 元官房分吏房左選吏

房右選戶房禮房兵房刑上房刑下房並如舊點檢房知雜房催驅房開拆房欲將點檢房為名以知雜催驅開拆三房併入印房班簿房章奏房時政記房欲將印房為名以班簿章奏時政記三房併入一御敕庫房架閣庫並如舊檢正房見管吏額四人欲將守闕守當官一名減罷並從之

二十三日給事中胡沂等言修具併下項尚書省見管吏額一百六十八人都事七人主事六人令史一十四人書令史二十五人守當官一十六人守闕守當官一百人欲守闕守當官一百人內量減一十五人通將一百人試行選一遍內取一十五人存留為額其不入等一十五人候正額有闕日從上撥入不許保引到人攙越見管守闕守當官一百人欲將諸房事務繁簡比較均減一十五人吏房一人戶房三人禮房二人兵房二人工房一人點檢寫敕催驅在省催驅六曹房二人印房開拆內降進封知雜房四人見管房分吏房戶房禮房兵房刑房戶房奏鈔吏案房鈔刑房並如舊點檢房寫敕房催驅在省房催驅六曹房欲將點檢房為名以寫敕催驅在省催驅六曹三房併入印房開拆房內降進封房知雜房欲將印房為名以開拆內降知雜三房併入封椿戶房積算欲併入戶房御史刑房營田工房欲併入工房御敕庫房架閣庫並如舊從之四月六日

中書門下省言已降旨揮中書門下省知雜催驅開拆房併入點檢章奏班簿時政記房併入印房尚書省催驅在省併催驅六曹驅考房併入點檢房知雜開拆內降房併入印房詔並許知雜房仍以省雜司為名七日中書門下省言三省守闕守當官依近降旨揮各揀試中八十五人存留為額分撥諸房外其試下并緣病不赴試償充額外減罷請給人詔依樞密院減罷人已得旨揮額依條比換名目出職者聽仍與添差監當差遣一次八年七月三日詔中書門下省尚書省守闕依已降御筆本書旨揮各以一百人為額分數令所修立成法先次施行以諸房言三省守闕舊係二百人為額昨奉御筆裁作一百人永為定額後又同裁減作八十五人是致人力不勝欲乞遵依御筆旨揮施行故有是命

宋會要檢正

神宗熙寧三年九月一日中書門下言奉旨議中書欲置士人爲屬官伏以中書総治百官以佐天子政事而所置吏屬尚仍舊例宜高選士人稍依先王設鄉置輔之意今欲置檢正五房公事一人逐房各置檢正公事二人並以朝官充見宰相參知政事如常朝官之禮檢正五房在提點之上逐房檢正與提點厚官在堂後官之上除親屬寺觀職事相干外餘不許出入看謁主書已下並書呈覆不許接坐仍録事主書守當官內省減不諳行遣者十人與合得名目出職更不添額　都檢正官并逐房檢正官並依三司判官俸料支給內都檢正官並以傔傔二人所有合用什物合三司依例製造仍第破當直兵級　四年十一月一日詔應朝廷聞用才能賞功罰罪事可懲勸者中書擬密院各專令檢正檢詳官月以事件送進奏院編下諸路　九年十月二十五日詔今後中書檢正官所發貼子下諸處會當並先執政處呈訖方得發出仍置簿抄上每五日一次赴廳呈押　十一月二日詔檢正官檢詳官所兼領差遣並罷　元豐元年四月四日檢正中書吏房公事尚書刑部員外郎向宗儒檢正中書五房公

者候一年取旨除館職以宗儒言五房未便事可采故寵之　九月十六日詔以中書檢正吏房公事王陟臣檢正禮房公事崔公度檢正刑房公事范鏜並梗外初中書檢正官五員至是裁減陟臣等在職及二年者並陞　任自今檢正官以四人為額　二年五月二十七日中書言迫制檢正官四員除户房二員如舊外孔目吏禮房共一員比之他房文字為多乞令户房檢正官通管禮房從之　九月二十九日詔自今送檢正官定奪文字令執政擬事立日限　以户房檢正官措置司農寺三司互奏錢文字上簿因有是詔　四年六月二十七日詔中書自今應相度定奪分折體量勘會驗覆點檢之類並置簿催轄句銷委檢正官量事給限　三年官制行罷檢正職務分歸中書舍人給事中左右司郎官　以上國史志

高宗建炎三年五月二十二日都省言自中興以來天下多事四方行移倍增于前日而宰相精力疲耗於案牘致邊防軍政所當慮者却致稽緩　無　以中書別無屬官故也雖有中書舍人而其職詞
與勘元豐以前有中書省檢正官六房文字後又因置左右司遂不差致朝廷及總領四方行移往往稽留無官檢舉催促今欲差官兩員充中書門下省檢正諸房公事內一員檢正吏禮兵房一員檢正户刑工房其

請給人從並視左右司序位在上於都堂置直舍每員月給食錢五百文於堂廚造食供給所有左右司郎官却裁減兩員從之　四年九月十六日中書門下省言本省所行文字並是已經看詳勘當成熟事件其檢正兩員乃成虛設　詔中書門下檢正諸房公事並罷限五日之內人吏發遣歸元來去處今後所掌事務並依舊制　紹興二年三月十五日詔中書門下省復置檢正一員八月七日檢正黃龜年言自軍興多事置檢正專一檢察檢舉其通進司每日承受進降給發等事于與本省緣未置檢正以前雖係後省管轄今來復置檢正未審許與不許檢察詔許檢察　四年四月五日檢正諸房公事仇悆言檢正與職渠官員數欲乞依左右司郎中例施行從之　三十二年十一月四日詔尚書省吏房兵房三省樞密院機速房尚書省刑房戶房工房三省樞密院看詳賞功房尚書省禮房令左右司郎官四員從上分房書擬其中書門下省諸房令檢正書擬樞密院諸房令檢詳書擬　孝宗紹興三十二年已即位未改元十一月四日詔中書門下省諸房令檢正書擬從左右司請也　隆興元年八月三日中書門下省檢正房狀依指揮并省吏額見管令史至私名五人除令史書令史守當守(官)闕各一名依舊存留外裁減私名一名見任人

且令依舊將來遇闕吏不還補　乾道二年十一月二十七日詔中書門下省檢正係所掌朝廷機要文字不許出謁及接見賓客亦合遵依兩省官已得指揮施行　三年七月二十二日中書門下省檢正諸房公事史正志言欲將檢正房令史今後理四年三季通入仕須實及二十年如無贓私罪犯方許依條解發出職庶幾革去僥冒補官之弊從之　六年三月二十三日檢正房狀依指揮併省吏額見管四人欲減守闕守當官一名從之　四月七日詔中書門下省檢正房以所稱呼　八年五月十九日詔都承檢正左右司檢詳編修每日依六曹郎官法通輪宿直如遇次日朝參等日分仍免制案及報御史臺閤門照會

宋會要 檢正廳

淳熙十三年十二月九日詔檢正所減親事官一人白直兵士二人雜役兵士二人以司農少卿吳煥議減冗食下勅令所裁定故有是命　十四年七月十四日詔付下封事可令檢正都司逐一看詳有合施行事件開具申尚書省亦庶幾求言不爲虛文 大典卷一萬九百四十四

裕民局

徽宗重和元年十二月十二日中書省言奉御筆就救正所置裕民局差下項官太師蔡京充提舉官徐處仁充詳定官參詳官三員先次差朝散郎韓昭檢討官五員先次差承議郎通判永興軍狀檢閱文字官二員管勾諸司馮承受就救正所已差官　先是延康殿學士醴泉觀使徐處仁對便殿上詢以天下事處仁對天下大勢在兵與民今水旱之餘賦役繁重公私凋弊兵民皆困及茲尚可為過是將有不勝圖者上驚思久之曰非卿不能聞此明日除侍讀校正內經詳定官進讀罷上特留與前語處仁奏天下猶一家方其子孫衆多則當務節儉為長久今皇子皇女勝衣已祥歲月相繼昔文王百斯男唐有百孫院雖未及之不可不慮上曰然已幾額是矣可若何乃言周以冢宰制國用於歲之杪宜會朝廷一歲財用之數量入以為出節浮費罷橫斂百姓既足軍備必豐振兵裕民無大於此上稱善既退降手詔略曰國有定法吏猶廢弛況無法者卿可以聞處仁具奏其事有詔置司討論振兵裕民之法號裕民局設五庫以總一歲財用出納而用事者不悅矣　十四日延康殿學士充醴泉觀使兼侍讀徐處仁奏臣准御筆立法下項臣看詳敕令意義該括詳備然議法

之初本旬合有條具畫一約束事件不少無恐諸路官吏未遂通曉欲乞行下自重和二年秋料為頭施行仍令監司守貳先次看詳敷令二法并裕民劄子事理如有疑惑並許申明及有所見利害亦許實封奏聞送裕民局具進呈庶幾下情通達法成令具悉施無窮詔依奏諸折變支移和買者前一月計本路豐歉物價貴賤所出多寡各隨貴賤多寡之宜貴則量減納錢或物賤則納本物若先賤後貴先貴後賤聽改諸折變支移和買不計豐歉貴賤多寡者杖一百官吏勒停永不敘為以貴為賤以賤為貴及多寡豐歉不實者加一等官吏編管千里並不以去官赦降原減　十九日延康殿學士徐處仁奏臣今續具到裕民局參詳檢討官職位姓民下項參詳官一員乞差中奉大夫直秘閣新知梓州孫漸見在京檢討官二員一員乞差奉議郎秘書省校書郎史晟一員乞差奉議郎新授襲慶府儀曹崇灝見在應天府從之　宣和元年正月六日御筆徐處仁差知揚州　先是上命處仁見太師蔡京京欲促行夾錫錢於中州處仁答曰夾錫錢第可行於關陝耳又問朝臣有欲動搖吾所立法者何以制之答曰崇寧立法至今逾二十年流弊多矣如學校禮樂之類固當更張裁損隨時自改則人無間言京不樂於是言者攻之乃罷局出知揚州

二十八日罷裕民局

宋會要

凡ㄴ者皆出以永樂大典卷一萬六千四百十三又卷一萬六千九百五十四

諫院

諫院舊常以兩省官一員判院事其員有左右諫議大夫司諫正言天禧元年詔別置諫官兩朝國史志諫院知院官六人以兩省官充掌供奉諫諍凡朝政闕失大則廷議小則上封由它官領者帶知諫院由左右司諫正言供職者則否正言司諫亦有領它職而不與諫諍者驗從官二人中興之初因舊制設左右諫議大夫司諫正言隸門下中書後省建炎三年詔不隸兩省別置局於後省之側許與兩省官相見議事以登聞檢鼓院專隸焉太宗雍熙五年二月詔曰補闕拾遺任居諫省榮踐清華之列是為獻替之臣朝廷之得失須論刑政之煩苛必舉職業寄任非輕上則輔大臣次則公卿庶尹應朝選任何負四斯尚或但務因循止思旗甦忠言讜議寂寥無聞有乖申鑒之規豈副建官之意宜更舊號特立新名庶明立制之文咸勵匪躬之節其左右補闕宜改為左右司諫左右拾遺宜改為左右正言太宗欲令諫官脩其職業故改其官號將降是詔以申明淳熙五年三月帝以三司判官多不守本職拜疏言事意求濟要任將計使陳恕令曉諭各揚其職三司判官左司諫張觀上章云臣是諫官員述

職 卷一萬六千[illegible]

拾遺補闕之官是唐時武后所置相循授任二百餘年方自聖朝載新名目言責之重與古無殊帝曰朕旁振諫四海亦當共知國不濟令兩省諫官不言時務且設官之說自古有之仲尼所謂天子有爭臣七人是也今張觀乃以武后妖亂之代比方朕躬援引如此豈無人臣之禮也即出觀知道州至道二年二月宰臣因對言臺省諫官不可令與他官循資遷授諸科舉人及無出身人亦不合注除授之限惟登進士第及器業有文學者可爾是選帝曰朝廷清望名亦當擇材而授不可易也真宗咸平四年二月二十一日樞密直學士馮拯等言看詳祕書丞陳彭年奏乞依六典員數至諫議司諫正言為便真宗諭宰相曰今後凡求諫官並須精擇景德三年三月詔曰國家方闡化源大開言路凡眷爭臣之選實為侍從之先當此虛懷曾無讜議豈詢求之未至但循默以相高既踐資躋之階莫副詳延之意遂使在廷之列罕陳曠職之言特警因循爰申誡諭左右諫議大夫司諫正言咸預軒墀之列是為耳目之官所宜竭節盡規悉心獻替備封關論啟迪聰明成予納諫之風顯爾匪躬之操至若言皆詣理事可濟時當議必行特加懲賞其或尚思杜口罔慮素餐必正典章用懲弛慢告于有位知朕意焉時直集賢院任隨上疏曰陛下廑勞庶政開求諫

之路而諫議大夫司諫正言數員但充位尸祿而已請申飭出之典帝覽
而嘉之故有是詔他日又謂輔臣曰近設諫官御史各令舉職言事昨有
正言陳彭年請修制貢院條案詞科采擇經術士侍御史賈翔使還言病
州買發擾民此皆可采中書宜籍記之自彭年輩為始天禧元年二月七
日詔曰朕大庇蒸民隆興至治彌務開政交屬於庶僚寤寐思規導理于
明綏雖增置侍未協翹思先謨諍之臣本期述嘉謀而擠任風憲之任亦
當遵直指而號碩既列清班宜傾忠節儻緘默而自歸詎肯循而自觀兌
朕所覽益勵既披封奏詳延百執素厭病言舉職何公有所論求厥旨
口於是于斯將戒懼官先仲誕告仍旌優異以勸循輸自今兩省置諫官
六員御史臺除中丞知雜推直官外置侍御史以下六員並不兼領職務
每月添支錢五十千三年內不得差出其或詔令不允官曹涉私措置失
宜刑賞踰制誅求無節冤濫未伸並仰諫官奏論憲臣彈舉每月須一員
奏事或更有切務即許不次求入對雖言有失當必示曲全若事難顯行
即令留內但不得妄為削闌故作中漏其諫官仍于諫院或兩省內選擇
廳事量置什器依應候及三年或屢有章疏實能稗益特越常例別與陞
遷或職業無聞公言罔觀雜授散秩仍遣監臨時當譏宰臣向云敍蝶蝶

因自內省天下至廣豈民政存闕比聞浮躁謂朝廷當容納諫諍殊不知
每聞言事莫非虛依聽受然中外未悉且朝士中負才識者非不直言讜
論大臣無人然所以官尤須謹厚端雅之士至於用心浮薄為行比周者
朕不取焉遂以劉煒魯宗道充是選六月上封者言伏見名太常博士許
式式之基欲擢升臺省伏緣曲臺博士若踐諫垣即拜司諫應之拾遺補
闕非髦秀英俊之士罕聞輕授臣與式等既無素嫌又非親識正為朝廷
重惜名器式等雖無諫臣之體必有幹事之能乞預職名如臣言可采望
收一歸曹優與章甚帝曰式等雖無詞藻然皆勤幹朝行中多所稱為耳
既而止進秩升其差使七月右正言劉煒等言自來每有奏疏准例於閤
門通進今後或有封事乞於通進司進入從之二年二月劉煒等又請自
今有公事上殿面奏從之仍令前一日具名以聞俟報入奏閏四月詔自
今諫官御史上章除合用文飾外仍具所見利害事狀如事理稍多即具
劄子件析以聞三年六月屯田員外郎主判三司開拆司范雍言自今諫
官御史兼他職者望令仍舊與職及乞增置諫官常令別選人充諫官御
史仁宗天聖元年四月二十四日臣僚言自古以來置諫官御史者所以
防臣僚不法時政失宜朝廷用之為紀綱人君視之如耳目先帝憂勤庶

政溫闕讜言特下詔書舉行舊典置諫官御史更互言事深有裨益一二年
間執政之臣猾斷畏忌便加任使因使乘之累嘗上言便乞差除中書終
不復差蓋臣竊不務公忠懼其糾舉是致朝乎已矣貴近之臣多違憲法
比至歲數已損紀綱伏望陛下常振朝綱廣開言路深防囘邪或生蒙蔽
復置諫官御史三五員令其察臣下之非違言時政之得失防微杜漸無
出於茲遂詔翰林學士已下同議各太常太博士已上官一員須公正清
直之人具名以聞八月二十三日諫院言本院印舊以龍圖閣直學士馮
元主判今復置左正言劉隨等合送本官從之九年七月二十八日權三
司度支判官右正言陳執中請罷職許專涖諫省詔俟陳琰使還如所
請仍給諫院條十年七月二十七日御史知雜陳執中言近以舊門下省
充諫院乞選差臣僚主判詔諫院印并公事令石中立兼權管句明道元
年七月辛卯以門下省為諫院從舊省於右掖門之西自先朝除諫官而
未嘗置諫院 謂太宗端拱元年改左右補闕為左右司諫左右拾遺為左右正言也 及陳執中為諫官而屢請之置諫院自此始 宋承五代之弊官
失其守故職與遷離而為三分之官敘用以定其秩入文而不親職事
諫議大夫司諫正言皆須別降勑赴諫院供職者乃曰諫院官 明道二年

六月七日知諫院孫祖德言乞下閤門凡遇前後殿坐日許臣上殿奏事詔依天禧元年二月七日指揮景祐三年八月二十九日御史知雜姚仲孫言國家開諫諍之路諫議大夫居諫官之首豈可以年勞單廢序遷今已員多恐數年之後又倍於今詔今後遇合改轉具歷職任資序取旨慶曆三年八月知制誥田況言有唐兩省自諫議大夫至拾遺補闕共二十人每宰相奏事諫官隨而入有所闕失即時規正其實皆中書門下之屬官也今諫議大夫無復職業自司諫正言知諫院皆遺補之任而朝廷責其言如大夫之職矣而地勢不親位序不正在朝廷門與眾人同進退非所以表顯而異其分也今冗庳冗散之吏尚赴內朝豈諫諍之臣不得日奉朝請臣前在諫院每聞一事皆諸處來問比及論列或至後時今若令諫官得奉內朝則可以日聞朝廷之事矣兼王素歐陽脩蔡襄皆以它官知諫院居兩省之職而不得預其列於禮未便欲乞今後並令緣入兩省班次所貴名體相稱副陛下選求之意詔送兩制詳定學士承旨丁度等參詳規諫之官號清望之選宴閤細繹最為切近欲乞今後比直龍圖閣及修起居注例令每日赴內朝從之四年八月詔自今除諫官毋得用見任輔臣所薦之人十一月十三日詔如先朝置諫官六員餘依天禧元

年勑五年二月十八日左正言錢明逸言閤門儀制每日上殿不得過三班緣三司開封府日有公事上殿外只有一班若有審刑院或大兩省已上班次即其餘並皆隔下且諫臣職在諍諫言朝政得失諸命賞罰稍務煩則則事決已行隨而更張國體非便欲乞今後諫臣有本職事求對雖已有三班外亦聽上殿數奏從之七年四月二十五日詔諫官自今除朔參外非公事不許出入請謁五月一日御史知雜李兊奏諫官舊無條制不私私謁及有帶館職臣僚并兩省差諫院者其起居橫行並只在百官幕次交雜乞應任係諫院供職臣僚今後一依臺官例除朔參非公事不得亂出入及負謁所有起居衙行并諸處集會乞於兩省臺官例近別設幕次其序班立即自依本官本品從之十二月知諫院王贄言諫官例不與臣僚過從今請除二府不聽謁外其兩制官並應往還從之皇祐元年七月五日知諫院錢彥遠等言本院除賜到九經三史冊府元龜外別無書籍乞于國子監應見管印本書籍除本院已有外其餘自九經正義子史資記下至今文各賜一部充公用及三館祕閣見管四庫書籍并許供借詔國子監院本院已有外更賜與九經正義歷代史書諸子書令之其館祕閣書以有條約不許十三日諫院言本院諫官二員從人至大

又緣班次在知雜御史之上若出入過爲削弱隳損國體乞擬非來三院御史例添人從詔諫官每員添差街司從人二人神衛剩員二人至和二年五月詔臺諫不不許相率上殿時中丞孫抃等與諫官同乞上殿有違近制乃令輪日入對也嘉祐元年十二月一日右司諫呂景初言伏覩故事令後殿置長押常留一班令臺官上殿欲望諫官同此從之英宗治平元年五月六日知諫院司馬光等言本院舊有國子監所印書籍粗備惟闕唐書以國家政令多循唐制得失之監近而易行臣等備位諫臣職在獻納考尋前載旦夕所資乞依學士舍人院例特賜新修唐書從之三年三月詔左諫議大夫天章閣待制兼侍讀李受赴諫院供職神宗正史職官志左右散騎常侍一人正三品左右諫議大夫各一人從四品左右司諫各一人正七品左右正言各一人從七品同掌規諫諷諭凡朝廷有闕失大事則廷諍小事則論奏神宗熙寧八年五月金部員外郎直集賢院同知諫院范百祿言竊聞近令諫官綴左省班續準御史臺關報令臣歸本官班敘立伏以謀其政者必在其位令修起居注行起居舍人起居郎事直舍人院行中書舍人事同知諫院行司諫正言事也國朝兩省官不必正員尚行其事必立其班所以明職分而勵官守也今修起居注直舍

人院則緫小兩省班同知諫院則絀而不與非明職分勵官守之意詔今
後特令綴兩省班元豐三年八月十日上批同知諫院黄顔向以疾病精
神頗弊自居諫職無所建明可罷知太常禮院國史院編修官九月一日
知諫院蔡卞請應差除及改更事並令封駁司関報諫院從之六年四月
二十六日初以通直郎監察御史王桓為右正言十月六日初以朝請郎
試中書舍人趙彦若為右諫議大夫八年 哲宗已即位未改元 八月二十
二日右諫議大夫孫覺言官制事目格子左右諫議大夫左右補闕拾遺
凡發令舉事有不便於時不合於道大則廷議小則上封若賢良之遺滯
於下忠孝之不聞於上則條其事狀而薦言從之二十八日門下省言中
書省申明諫議司諫正言合通為一法凡有所見並許論奏欲送中書省
申明行下從之十月十二日詔儆六典置諫官具其所置員以謝十六日
詔尚書侍郎給舍諫議中丞侍制以上各舉堪充諫官二員初中旨除范
純仁左諫議大夫唐淑問左司諫朱光庭左正言蘇轍右司諫范祖禹右
正言令三省樞密院同進呈太皇太后問此五人何如執政對協外望章
惇曰故事諫官皆令兩制以上奏舉然後執政進擬今除目從中出臣不
知陛下從何知之得非左右所為此門不可浸啟太皇太后曰此皆大臣

所為非左右也惇曰大臣當明揚何以密薦由是呂公著以范祖禹韓縝司馬光以范純仁親嫌為言惇曰臺諫所以糾繩執政之不法故事執政初除親戚及所舉之人見為臺諫官者皆徙它官今皇帝幼冲太皇太后同聽萬機當動循故事不可違祖宗法光曰純仁祖禹作諫官誠恊衆望不可以臣故妨賢者進臣寧辭位惇曰縝光公著必不至有私萬一他日有姦臣執政援此為例引親戚及所舉者居臺諫蔽塞聰明非國之福純仁祖禹請除它官仍令兩制之上各得奏舉故有是詔哲宗元祐元年二月二十八日三省檢按上殿班御史中丞同侍御史或殿中監察御史一員諫議大夫同司諫或正言一員今御史臺見闕侍御史諫官見闕左諫議大夫詔御史臺不限御史中丞侍御史殿中監察御史諫官不限同省分省諫議大夫司諫正言各並許二人同上殿十月七日右司諫王覿言諫官職事凡執政過舉政刑差謬皆得彈奏雖在中書後省供職不可比中書其它屬官得與執政相見欲乞今後中書舍人暫闕不許差諫官兼權從之先是中書批狀令覿兼權故也二年八月二日朝奉郎右司諫賈易知懷州以言事失當故黜之三年六月八日詔左右司諫正言殿中侍御史監察御史以州判官通判資序實歷一年以上人充四年七月十二

日左諫議大夫兼權給事中梁燾言右諫議大夫范祖禹除中書舍人伏
望詳酌令祖禹且依舊供職而祖禹亦續進還告命詔從之六年三月四
日中書舍人鄭雍言左司諫楊康國除吏部員外郎按政事堂諫官言事
稱職甚者不次旌擢其次亦欽遷美職或疏數不職則明示降黜今康國
除員外郎謂以稱職而遷則員外郎在司諫之下謂以妄言而黜則未見
降黜之因詔楊康國改爲郎中七年七月二十四日左司諫虞策言乞補員
乞依例與御史臺置一員同上殿仍乞自後諫官獨員準此從之八年詔
執政官親戚不除諫官紹聖三年七月十五日三省言近沈銖離右司諫
已得請復闕右司諫未敢具除同上曰且闕之方選其人雖暫闕未有所
妨或誤除殊爲害也徽宗建中靖國元年十月十二日臣僚上言契勘言
事官職在獻納合要見中外事件的實以聞朝廷緣自來除改事件只是
除許令六曹報諫官案外即未有條法許令中外官司取索文字及會問
事件致其間合詢問之事無由備知亦不敢乞邀詢訪使以爲曠職歉言
職大有妨礙伏望聖慈特賜指揮許令兩省諫官於中外官司取索會問
事件從之後諫官並許關牒臺察取索文字崇寧元年八月二日臣僚上
言伏見近有臣僚上言懇兩省諫官合知事件乞於諸處官司取索照會

卷一萬二千六百五十四

所責論列，併實上副陛下求治之意。續准朝旨，令開陳臺察取索文字者。
切以諫官所論，所以獻納天子也，今來未達天子，先經臺寫，其不可一也。
有事干急速，而遂成留滯，其不可二也。有理合周密，而遂成漏泄，其不可
三也。以三不可而必關牒臺察，若前日用事者之私意也。蓋大臣苟為公，
唯恐人之不聞見也；苟不為公，唯恐人之聞見也。以其唯恐人之聞見，故
其用意混格如此，豈聖朝開廣言路，務資獻納之意哉。臣欲乞今後諫官
應有合知事件，更不關牒臺察，並許直於諸處取索照會。其於定官
司，仍須畫時供報，不得隱匿為等。所責人情利害，周知政事得失，備見而
陛下視聽加廣，乞將裨補。竊見朝廷每緣一事，暫置一司，其有合知事件，
尚許直行取索照會。今來諫官職在獻納，天下之事宜無不知，而反取索
遂會復此物礙理，屬未安。詔從之。二年八月二十四日，都省勘會臺諫雖
已分定所言職事，竊慮未至明白，除已降朝旨令遵守外，欲更申明行下。
諫官職在拾遺補闕，凡朝政闕失，悉許論奏，則自宰臣至百官，自三省至
百司，任非其人，事有失當，皆得諫正。臺官職在繩愆糾繆，凡百司稽違，悉
許彈奏，則自宰臣至百官，自三省至百司，不循法守，有罪，皆得糾正。
從之。政和元年十二月二十一日，詔耳目之寄，臺諫是司，今言者不治激

以徼名則畏避以趨利或陰交貴勢顯比近習職所當糾繆而希治盛則俛首竊祿鼓舌謀營以此觀望而取世資何所賴焉朕嘗竊惟治懷乎以聽言爲難有言責者宜直道而行必嚴是非毋憚大吏毋循舊習欽宗靖康元年四月二十六日詔臺諫者天子耳目之臣宰執不當薦舉當出親擢立爲定制其六月一日詔朕惟頃者諫省虛位藥石不聞忠讜直諒之士以備諫諍之列朕既虛心無諱凡爾諫臣義當自竭自今朕躬闕失其惷心直論刑德切避必求實是以稱朕好直求助之意爲當遷矣三年三月六日詔臺諫員闕甚多令侍從官公共薦舉堪充臺諫二員六月十日詔諫院依祖宗法七月十五日詔諫院不隸門下中書後省十月二十八日詔諫議大夫富直柔遇事敢諫謀國盡忠其所建陳皆合大體艱難之中頻其獻替以裨朕躬可特轉一官仍行天下使知朕優愛納諫之意四年十月四日宰執進呈諫官論列監司體量公事臧否等事上天顏怡悅顧謂范宗尹等曰近來諫臺無有一日無章疏亦未嘗放過一事趙鼎曰陛下開廣言路挺拔言官是以人人得盡言無隱此朝廷美事也紹興元年十二月二十一日右司諫方孟卿言諫官自來於中書門下省置局事蓋兩省朝廷政令所自出祖宗以諫官居之不無深意切乞行在

諫省雖許於皇城內建置緣未有指定去處見今踏逐民間屋宇凡朝廷設施任用委是不便即時須關辭候移踏臨安於都堂相近置局三年六月二十二日詔臺諫言事官係非時上殿不合在輪對條具之數先是降手詔內外侍從省臺職事官等限半月各述所職利害條具以聞及歷行在通直郎以上輪對臺諫狀勘會言事官遇有時政利害並係非時數奏恐不合在輪對條具之數故有是詔乎十二月十五日閤門言右諫議大夫徐俯面奉聖旨今後凡遇有合奏稟事並不拘早晚及假日請對勘會臣寮內殿奏事即不屬閤門引班令來本官不拘早晚及假日請對閤門即無似此體例詔遇內殿日有急速事令入內內侍省引對四年七月十三日臣寮言近來諫院遇全闕官印記掌於督史不便乞今後諫院全闕官印記權令中書門下後省寄收其諫官職事並不干預若省劄關牒之屬每日類聚用印封記候除到諫官日開拆書押庶幾有所關防不致漏泄散遂從之十月二十二日詔車馬進發令諫院船次從省泊從司諫趙霈請也先是降詔進發建康故有是請五年五月十八日詔左司諫趙霈論奏深得諫官之體可轉一官賜紫章服倚令尚書省將所奏修寫成圖進入霈疏曰安不忘危治不忘亂安危治亂之機相為倚伏陛下承列聖之

征基遭丁陽九之厄運九年於茲秣馬勵兵而士氣始振興衰撥亂而武

志方伸天時既至人事已極比者皇威奮張寇戎遠遁已肇中興之業天

其或者殆將悔禍使至於治安乎茲者鑾輿言還天人和悅遐邇乂寧所

謂安危治亂之機正不可一日忘也漢光武初定天下馮異來朝啓曰倉

卒蕪蔞亭豆粥虖沱河麥飯異頓首曰願國家無忘河北之難小臣不敢

忘巾車之恩唐太宗既平高昌魏徵舉小白無忘在莒之事以戒之帝曰

朕不敢忘布衣時公不得忘叔牙之為人也臣亦願陛下無忘亂征時臣

亦無忘危殆時則治安可保恢復可期矣伏望益軫聖慮戢撝遠圖知無

安不可懷則前日跋履之勞不可忘也知憂樂不可極則百日宵旰之憂

不可忘也知前日倉卒之警則備禦之策其可忘乎知前日餉饋之艱則

理財之道其可忘乎臣於此當念邑野之勤殫報國之誠指陳得失哉

上下共享治安之美上嘉之故有是命六年四月十八日諫議大夫趙霈

言伏覩近者中書舍人任申先繳奏沈與求詞頭謂其臺諫阿附臣等備數

言路皆州縣推初無先容之助而申先公肆詆誣臣等見各居家待罪訖

申先除集英殿修撰在外宮觀趙霈等日下供職九年七月十六日尚書

省劄子御史中丞廖剛言切緣臺諫官　日逐上殿僭數奏本職公事即與

其餘官長對事體不同欲乞今後臺諫官遇登對止具有無所得聖語應
記注者依條關中書門下後省外更申閤門別無僥求文狀所貴得體從
之。二十五年十二月一日詔曰臺諫風憲之地振舉紀綱糾逖姦邪匡贊
治道朕未用人非據以大臣之薦而咨其喜怒甚非耳目之寄朕親除公
正之士以革弊端此意宜盡心乃職惟結主知無更合黨締交敗亂成法
當謹恭訓毋自貽咎右正言張修乞刻石於御史臺及諫院從孝宗隆
興元年八月五日諫院狀見管通額法司一人令史一人書令史一人守
當官一人守闕守當官二人今將法司右件職郎蕭著一人裁減發遣歸
部乞依省罷法施行詔依見在人且令依舊將來遇闕更不遷補二年十
一月二十一日詔今之事理宜情謀侍從兩省官每日一到都堂遇合
關臺諫亦許會議乾道三年五月十一日上宣諭宰執曰昨批鐸晚奏
史知閬州林競放罷如此處置實是榮顯奏曰臣非見言者論晉錫晚臣
知林競陰遣其家屬行往納賂於臺諫臣非見言者陳令淡下批出
可謂明見萬里之外陳俊卿奏曰近日此風頓戢惟其巧造言語以陰中
傷是足監司不敢按郡守郡守不敢按縣官臣嘗見之上曰此風誠不可
長朕方改手數戒飭臺諫十一月十九日中書門下後省諫院狀契勘兩

後首諫院人吏依條年十六聽依籍二十以上許試兩經試中方補守闕守當官遇有闕依名次遷補直至令史又貫滿四年以上及五年合行解發補官即是七年十以上委是年限久遠別無寸進緣當時首把法內無許比換副尉之文遂于紹興二十六年九月內申明畫降旨揮依六曹寺監許行比換後來於紹興三十二年三月內卻將兩後首諫院與進奏院一例衮同不許比換伏覩御史臺察案後推書吏于隆興元年三月內申明許行比換了當兩首諫院近具申請刑部勘當依六曹寺監年限用抵係比換別無違礙緣所後首諫院係與御史臺六曹一體官司備無比換委是不均今來即無僥倖今欲補圓條法從之六年三月二十三日諫院狀依指揮併省吏額見管七人欲減二人從之五月二十八日詔諸制詔兩省言路之臣所以指陳政令得失給舍則正於未然之前臺諫則救於已然之後故天下事無不理今任是官者往往以封駮章疏太頻憚于論列深未盡善自今後給舍臺諫凡封駮章疏之外雖事之至微亦毋致忽必有未當可更隨時詳具奏聞務正天下之事九年十二月二十七日諫院申契勘本院應干施行反論則陳訴并文字合要檢照條法取索參用不可特暫闕少諸處人所有本院吏額內點檢文字一名乞畫降

旨揮勅晉出職人新差監福州福清縣海口鹽倉蕭看充今竊見御史臺祕書省等處將出職人不妨注授存留依舊祗應欲望朝廷依逐處體例及本院昨存晉蕭若例將見存留點檢文字孫恕先不妨注授勒留在院祗應候以次人出職依此注授債替施行從之淳熙十三年十二月九日詔諫院減守闕守當官一人雖司事故更不作闕以[illegible]奏請減冗吏下敕令所裁定故有是命

十五年正月八日詔復置左右補闕拾遺先是林栗劄子論諫官侵行御史之事至於歲朔闕失寂無聞願倣唐舊制置左右補闕拾遺各一員皆三年為任仍乞面加訓諭以遺補為名不任糾劾之職上出以示宰執曰林栗此說甚當朕每欲增置諫員但以言官多任意騎人凡臺諫初除人已逆揣其必論某人既而果然若諫官止於規朕過舉朝廷闕政誠合古人設官之意卿等宜考前代興置本末以聞至于王淮等具唐六典所載興本朝舊制進呈上曰朕樂聞闕失若諫官專務規正次主不事抨彈雖增十員亦可於是復置此闕四月六日敕令所言檢準淳熙二年二月詔左右補闕宜改為左右司諫左右拾遺宜改為左右正言淳熙令節文左右司諫為正七品左右正言監察御史為從七品本所看詳今來復置左右補闕拾遺欲參酌比擬將品從雜壓

並在監察御史之上請依人從並視監察御史從之御史臺言補闕拾遺今參酌以職特品從雜壓並在監察御史之上每遇朝參筵宴并各依行番班于左右司諫之次仍于臺諫幕次侍班從之八日詔奉議郎充樞密院編修官薛叔似除左補闕朝奉郎行宗正寺主簿許及之除右拾遺

諫院

歎 建炎三年禮部侍郎張守為翰林學士先是殿中侍御史趙鼎入對論守無故不遷上曰以其資淺鼎曰中丞臺綱所繫豈計資耶且言事官無他過願陛下毋

添至四年十月上

卷一萬六千四百十三

沮其氣時上每除言官即置一簿考其所言多寡爲臺諫 三月丙言四十事上皆行之 [illegible]年諫官論列盈目

三月以下十二字大字居中

人人得盡言無隱此朝廷美事

添在此朝廷美事也句下提行

紹興元年九月侍御史沈與求奏省部百司稽違許御史臺彈察所以正萬事而防庶微此祖宗深意也元豐中分置六察按書吏歲終比較彈察稽違功績而賞之其賞甚微其利甚博昨因王黼用事政以賄成舊法轉廢吏亦習爲偷情上下相蒙紀綱遂弛方陛下勵精爲治日圖恢復之功豈宜尚循故習望遵用舊法庶少振紀綱並依舊法施行 大典卷一萬六千四百十三

添五引對下 行

紹興三年曹統言本朝多以諫議兼紀注且聽直前奏事元豐始不任諫列然亦許直前頃者權臣用事言路壅塞詔依元豐舊制　四年十一月殿中侍御史

添五五年上

張致遠奏乞省罷營葺以繫軍民之心詔除軍兵營寨外其餘修葺去處並令孫佑不得應副如違官吏取旨重行黜責上因謂宰臣曰朕置臺諫本所以正闕失事有規戒未嘗不樂聞詩曰袞職有闕仲山甫補之朕嘗恐言者無以補助爾　十四年進呈何若劄子乞進君

添五二十五年上

子退小人上曰昨宣諭何若朕擢卿為諫官正要分別君子小人何時無小人但時察而去乃不害法　二十八年正月上諭大臣曰比既詔監司郡守令而監司

添至孝
宗上
奏臣至
除右拾
遺下

賢否勤惰將使誰察之宜為立法乃詔監司貪情不法臺諫日當彈奏其治狀顯著之人令臺諫侍從三人以上公共推薦三省考察取旨　淳熙十五年兵部侍郎林栗奏言諫諍之官尚有闕員居其位者往往分行御史之職至於箴規闕失寂無聞焉願依唐制置拾遺補闕左右各一員專掌諫諍不許糾彈從之以許甫又薛象先充其職班著在監察御史之上光宗立復省

云云与此互詳略異

寄業大典卷一萬六千四百十三引會要

宋會要 登聞院

唐置匭雍熙元年改匭爲檢東延恩曰崇仁南招諫曰思諫西申冤曰申
明北通玄曰招賢改匭院爲登聞院淳化三年又置理檢院以兩省官判
令登聞院鼓司進狀人有稱冤濫沉屈者即引送理檢院審問至道三年
廢理檢院景德四年改登聞院爲登聞檢院亦置鼓在宣德門南街東廊
院在鼓院之西天聖中詔以御史中丞專領理檢院太祖乾德四年六月
二十三日詔今後應詣色進策人並須事關利害情絕虛浮益國便民言
直事當有方可爲策即不得亂引閑詞其所進事條仍不得過五件已上
如是已經曉示不行者亦不得再有投進宜令匭院候有進策人分明曉
示先取知委文狀及通指安下處所方得投匭如有違越並當勘斷如是
本官官吏不切曉告當行朝典其餘申冤論事不在此限亦不得隱越須
曹經本處論訴不與施行有偏曲者方得投匭太宗太平興國九年七月

十二日詔改匭院為登聞院仍令諫院依舊差諫官一員判院雍熙三年
九月戶部郎中張去華請應機巧技術不干正道之人令登聞院不須引
對從之端拱元年七月虞部郎中張佖言遠近士庶小有訴訟即詣闕進
狀追捕證佐干擾亦有牽民作藥校吏挾私遂致州縣之官因循不
修職業欲望自今除官典犯贓祆訛劫殺灼然抑屈州縣不治者方許詣
登聞院仍付所司略問畱實須至按鞫始與命使推窮自餘越訴並準舊
條施行從之二年三月詔登聞院鼓司應訴田宅婚姻之類一準新令施
行從二年四月知制誥畢士安請特差司諫正言一員判登聞院事詔以
右正言洪湛領之登聞院舊舍人一員兼掌至是始命它官五月置理檢
院於乾元門之西北廊以知制誥錢若水領之復唐制也六月詔自今詣
鼓人所進狀委判院官躬親看詳如別添改即并進狀人送提審院無使
邀滯十二月理檢院言鼓司送到進狀人若非大段冤沉止是因事諍論
而越訴者望勒還本州若區斷不當即許再來陳訴從之至道元年三月
詔登聞院有稱負屈進狀人依鼓院例印縫引送理檢院六月句當登聞
院殿直程峻言前開封府推官劉可濟先犯罪除名置詣院投狀乞引見
敘理先準勅命應除名責降人敘理不得收接文狀其人繼日在院前發

選人合經緣任京似此等人事並急速細別敘說因依應詞不實者勿
停人主非隨不得於登聞院及鼓司投狀訴有合應除名勒停任人
如只是乞叙理者不得收接之狀內有訴屈者即送理檢院令取刑部大
理寺元斷公案照證是實有冤枉即得具事由申奏如引無冤枉即罷登
聞院鼓司不得收接二年三月理檢院言檢會判文發聞院鼓司除常程
公事依條施行外如有稱冤濫沉屈者盡時引赴理檢院收接文狀引
見如此匿匪便抑曉示不行今緣鼓司送到進狀人多是援赦恩訴理當
院看詳未合得前項勅文不敢申奏望下鼓司登聞院自今子細看詳如
實係冤沉者送赴當院從之七月詔令諸州吏民詣鼓司登聞院訴事者
須經本屬州縣轉運司不為理者乃得受三年二月鼓司登聞院言自來
兩司各得廊屋二間在內廊西東今緣官員應在司令乾元門西北廊有
舊廨宇五間欲請占為視事之所從之五月命太子中舍王濟与當鼓司
鼓司舊上內品許懷遠與殿直程峻二員与當至是省峻而命濟加周朝
臣也六月詔自今詣鼓司論告機密者即時引送樞密院不須更取詣
實文狀十二月詔鼓司應投進物色除近臣遺奏外餘不得受真宗咸平
二年三月詔臣僚著述文字許于閤門及鼓司投進朕當親覽以擇材能

長二萬六千六百五十四

扣文理稍優仍令兩制銓簡以聞閏三月二十日詔鼓司自今除進策獻
書上表披訴及常程公事即入檢進呈其論訴公事狀內乞行推勘并進
實封人即更不隨檢每日畫時實封投進二十六日詔登聞院應進實封
直言極諫人合押送檢察院者並責逐人住止處令通相委保四月詔昨
以時雨稍愆物情徵詳俾緩刑而申命思聞政之有闕遂降詔旨俯行詢
訪封章有取尋已旌酬近者如聞閭巷之徒靡關軍國之事顧文傭筆僦
手他人浸長澆浮須行禁止宜令鼓司登聞院自今更不得收接是月七
日命工部尚書張宏翰林學士王旦兼知登聞院事應獻封章有所壅蔽
故也三年七月詔幕職州縣官及在京諸色人陳訴並令于鼓司登聞院
投狀五年三月詔鼓司檢院諸色人投進辭狀合係收接其中些小謀使
文字不妨事理者不得退還十一月詔登聞院主判官不得于本院接見
賓客六年正月十五日登聞院言乞今後除實封及申雪屈沉告論公事
外其餘閑雜僥求文狀更不收接將所退詞狀抄節事目於日參內別開
坐一項退狀緣由從之景德元年四月詔檢院自今造官停任責降貶配
逐便人經赦乞敘用者或稱曾經刑部不蒙引見或稱赦文雖不皆說有
例合得恩澤者已曾進狀者不得再接如實該敘用為有司抑屈明有指

論之行推勘有責罪害狀方得收接二年四月詔鼓司檢院諸色人進實
封表狀不述事由者委主判官當面審問如實係機密即畫時進入四年
五月九日詔改鼓司為登聞鼓院命知制誥周起直史館路振同判其登
聞院改為登聞檢院命樞密直學士張詠判仍差內品陳彥通張延壽分
為兩院監門不得關預公事先有內臣句當鼓司自此悉罷鼓院舊屋五
間迫隘遂益門西廊三間檢院除舊院外別于乾元門西北廊理檢使廨
下間後為兵部職方圖書庫復為檢院又于尚書省擇令史分掌之文武
臣僚閤門無例者進文字者許諸色人進狀並須先經鼓院除告逆機密
事及論訴在京臣僚即實封如進入後與當狀異同虛妄及更帶他事並
科違制之罪所論事皆依格勅施行仍令進狀人別寫劄子開標要切事
件連粘於所進狀前其餘所進文狀並先拆開看詳定奪或要元本文字
賍證連牒合屬司分取索若事合施行及所進利濟可採便與通進若顯
有違礙即當日內告示本人知委如不識文字者許陳白紙據所論事件
判院官當面抄劄詰實口詞准此施行仍當日內據收接到所進文狀都
數逐件開具坐行與不行因而具單狀以聞若進狀并過白紙人稱鼓院
看詳不盡情理即許經登聞檢院進狀論便仰檢院詳酌事理若鼓院所

定不行為當即具不行緣由判押當狀人收執如鼓院所定不當即具不當事件并元進狀繳連進呈其收接到所進文狀亦於當日內具都數聞坐行與不行因依單狀以聞其投訴人告不即時判當狀給付即許於御史臺陳訴其有登聞鼓院檢院妄實行遣不當者方得接駕及緣所判當狀投訴當付所司勘鞫如投訴得實判鼓院檢院官必行朝典如是虛妄本人科上書詐不實之罪未經鼓院進狀檢院不得收接未經檢院不得接駕進狀者依依法科罪文武官及諸色人不得用無名劄子並具表狀投進所乞留中不出及乞隱落姓名作訴聞內降行遣者今後並降付所司明具于行珍禽異獸妖妄文字及諸般進奉并書札樂方圖畫功德等並不得接駕及登聞鼓院檢院投進內妖妄文書畫時可喚司天監官一員看驗是妖妄即對本人焚毀如不係集斷文字即取旨分付學人僧道宮觀諸色人等如亂朝政闕失并公私利害並許上言其所業許賦雜文及諸般撰述不得接進亦不得接駕進狀如違科違勅之罪應代筆人輒添情理別入言詞并元陳狀人本無披變之言而爲代筆人誘引妄有規求者其代筆人爲首科罪又民有詣登聞陳訴有受辭已詣轉運使陳狀不爲收接因令令諸路轉運使子細詳酌合施行者即將指揮不

合行遣者判書寫狀付本人方許論闕陳訴是月張詠言文武臣僚并諸色人自作過犯每至進狀多以利見理訴爲名别求僥倖欲望自今諸職院檢院進狀者先取寫來有無過犯一本連于所進狀前同進所述過犯如有隱落並當除名又文武臣僚三司京百司人吏因罪勒停進狀　敕叙用者望令鼓院告示文官歸刑部投文使臣即歸三班院三司京百司人吏即歸本屬檢敕行施如稱檢敕不盡方許執判狀經鼓院檢院陳狀諸所責過犯狀內隱落贓私罪者即科除名之罪餘皆從譴周起等又言諸色進狀人皆妄有僥求自今望除軍機密事指論在京臣僚及諸色人贓污偷侵官物并事干人命或自己實有屈塞并其三司公人職掌並經三司陳狀中書門下省京百司人各經本司倉場庫務即經提點諸司庫務及提點倉場所諸班諸軍各經所營本司在京并府界縣鎮諸色人並於開封府或府界提點諸內有差遣及抽借往别處者並于元屬司分陳狀如不知元犯因依即與勘會施行餘從其請起又言進狀人係常程公事者或值日晚引進不及望權送軍巡寄禁具聞奏仍請令皇城司差親事官四人赴鼓院引接詞狀又諸色人進狀除有論軍機密事及指論在京臣僚自餘文狀並寫兩本將詣鼓院內有合退迴者當日將一本退與

本人一本即次日進納如係通封即將一本依舊進呈外餘一本亦次日進入仍乞留中其遇白紙人取到口詞亦依此例從除留乞留中者並降付中書餘皆從所請七月路振言先准五月十八日勅諸色進狀人委逐路轉運司看詳如不合行遣即取當狀判書付本人自降敕後而有詣院陳狀者皆無轉運司判書文字欲望自今令諸路轉運司收到詞狀分作三項一項具已經絕人數姓名一項具見行遣次第一項具判書當狀數目因依並次月上旬中奏委銀臺司看詳或有行遣不當並令敷疏從之十九日詔登聞鼓院如急速文字畫時進入常程文字依例五日一度于檢內通進二十四日詔登聞檢院日奏文狀并監門榜子並俱兩本實封進入大中祥符三年八月詔自今進狀值日晚或至夜者除告軍機及指論在京臣僚事干人命畫時通進其餘並次日施行其當日所進文狀并奏目更次日進副本狀並依舊外其次日奏目兩本更不寫進六年十二月詔軍頭司應接駕進狀人曾經檢院進狀如稱不盡情理再令檢院看詳如顯是妄有指陳令判院官于當狀後具不行緣由仍令今後不得妄進是狀即畫給付本人收執或再來接駕進狀如所定不行為當即送開封府勘斷九年三月登聞檢院言軍頭司送到接駕進狀人故岳州判文

吏部孫立兩次撾鼓不報檢院判憑據吏立稱累經檢院進狀不接受行
遣問乃是止經鼓院未經檢院蓋兩司各稱細近人不能辨其定立已發
送開封府勘鞫竊慮今後進狀之人有情弊違條貫不執判狀直便撾
鼓者望令軍頭司送開封府劾罪如再犯有配遠處衙前三犯者決法科
決訖編管知前詔自今進狀人令檢院分明讀示榜文各令知委實免枉
陷刑憲仍取知委狀訖給付判憑天禧二年正月辛亥禮部侍郎王曾判
檢院四年二月同判鼓院魯宗道言準條凡論臣僚不公事狀即時封進
近日以來多有以州縣尋常細務煩瀆朝廷今請應言受贓踰違以上罪
首即許實封論訴自餘皆須通封詔自今後顯有贓汙踰違當狀及告發
首即令實封投進違者罪之五月詔登聞檢鼓院手分自今于京局百司
選差正名祗應及三年者與減一選即不得抑承闕人仁宗天聖元年九
月詔自今諸色人詣登聞鼓院安進文狀稱內中兩骨肉者便令送開封
府枷項取勘依法斷遣七年上因讀唐史見匭函達下民冤抂之事乃謂
左右曰天下九州之大豈無冤枉之人若至京師檢院鼓院理雪者必是
州縣官吏提點刑獄轉運使不能理雪又若不為申理則亦手無告矣乃
置匭函仍專命御史中丞為理檢使閏二月二十三日詔曰朕慕嚮不聞

憂勤庶政思下情之盡達期讜議之必聞洪惟祖宗誕闢言路擭存典制
具在彼司是用遵行式懷先烈其登聞檢院依舊以宣置理檢使匭匣為
檢匭應諸色人除奇巧技術邪妄不干正道事件不得上言及常程公事
自依久來體式令逐處官司鼓院收接外如有指陳軍國大事朝政得失
大段冤枉累經訴理未獲辨明或事干機密並許詣檢投進內要是急速
文字晝時進入其餘並依例五日一度于檢內進納如無即具單狀以聞
如檢院鼓院進狀人有稱冤濫沉屈及為鼓院檢院遷滯者晝時引送理
檢使子細審問餘依太平興國九年七月十二日敕施行三月六日詔近
于鼓檢院側別置理檢院以御中丞王臻充使應諸色人詣鼓院檢院投
進文字逐處官吏妄有邀難不畫時收接即許詣理檢使所具住滯不收
接因依以進其鼓檢院官吏當行嚴斷內干機密公事理檢使亦不須審
問二十一日判鼓院吳遵路言進狀人狀內多有指改添注文字准先降
勅命並令迴換慮成住滯今請指改處係要害事節即令退換自餘並用
本院印記進入從之六月辛卯命晏殊等看詳轉對章疏及檢院所上封
事類次可行以聞八月詔昨降敕命應諸色人凡有指陳軍國大事朝政
得失大段冤枉累經訴理未獲辨明或事干機密並許詣檢院投進近來

所進文字多不應得敕命，宜令登聞檢院自今詣檢院投狀人須應得敕
內許指陳各目方得投進，如進文字卻有不同，並當嚴斷，仍先取詣實當
狀以聞。八年八月，詔：民有詣檢院進實封者，多是爭論遠年婚田公事累
經諸處斷遣者，自今令檢院應有進實封，先責文狀，如實有枉宛不係婚
田，即得收接。其有事論婚田公事，並令依例於鼓院進狀。九年六月一日，
詔登聞鼓門檢院無得輒受諸行軍副使上佐文學參軍奏狀，時有妄求
恩澤至起訟者，因有是戒。景祐元年二月六日，中書門下言：檢會近日有
諸色人詣檢匣進狀妄稱軍國機密，多是希求身名。今後如依得先降敕
文即收接，仍散責審狀一處連從之。六月十七日，御史中丞韓億言：準敕
取勘鼓司官吏不合收接馬季良乞致仕文狀。切以朝廷比置鼓司，益使
人申理冤枉，豈未經奏御便許退還？其鼓司官吏更不取勘。仁宗以韓億
即合具長取旨，不合禮納，敕著特釋之，仍取勘鼓司官吏。法寺言登聞鼓
院李禹言贖金，詔亦釋之。慶曆五年五月十三日，詔登聞鼓院今後不得
收接吏人文狀，以漢州彭仕軒辭差人實狀求進，帝令實封于樞密院送
納，乃有是詔。兩朝國史志：登聞檢院判院官一人，以帝職郎官以上至兩
省充。凡檢有四匭：東曰崇仁，南曰思諫，西曰申明，北曰招賢。凡獻賦頌章奏及

上于鼓院而為所抑者或受而違詔朝令史二人登聞鼓院判院官二人
以帶職朝官或御監充凡四方官吏士民冤枉封牘或受而奏之于中
以達萬人之情暨鼓內侍一人書令史二人理檢使一人以御史中丞兼
領吏民以冤自伸于檢鼓院而不為達者以時上聞典二人天聖七年置
其登聞檢院匭函改為檢匭如揮陳軍國大事時政得失並投檢匭令畫
時進入常事五日一次進之其稱冤沉屈而檢院不為進狀者並詣理檢
使審問以聞時上封者言自至道中廢理檢院而朝廷得失天下冤枉從
不得上聞故復置使以領之神宗熙寧三年七月登聞鼓院言當院每日
投進官員及諸色人詞狀並揩角實封并依自來體例寫兩本事目子于
通進司投下欲乞依請處投進實封體例更不于目子上開說事宜只據
道教閑報通進司投進免致漏泄從之哲宗元豐八年十一月十四日已
即位未改元以登聞鼓院隸中書省三年為任元祐三年十一月四日
三省言今裁定登聞鼓院檢院並中書省差棒錢依在京分數從之中興
之初因循制置局于闕門之前為任宜從門外隸門下省建炎三年尋隸
課院監官舊額二員以文臣充常除一員舊綱判官令從日作之前改稱
監院主管檢匭內侍一員舊例檢匭一座擡擎四人今就從官充令不差

元年條移上
建炎三年上

置令以手分三人（書寫人一名今不差）掌收接命官諸色人投進機
密軍國重事軍期朝政闕失論訴在京官員不法及公私利濟之事令權
以小匣一面差承送親事官擎符以匣投進文字鼓院置監官及稱措如
檢院之制手分二人書寫人二各掌大禮長屬勑斷及致仕遺表已得旨
恩澤試換文資改正過名陳乞再任之事（請求訴冤）一面置簿發下奏
共二人以三司大程官充今並不差置　以承送親事官投進文字兩院
闕官許互避全闕即上諫院從朝廷差官云高宗建炎元年六月四日詔
置檢鼓院于行在便門之外差官權攝四年九月二十日詔應四方士民
許冤論事自來經檢院投進文字雖狂妄詆訐未嘗加罪今許齎費王師
是乃敢揭榜通衢喧突闕門所言略無可採意在鼓惑即將理合懲戒已
施行外令後諸色人陳獻文字並于檢鼓院不得只有邀阻仍令尚書省
出榜曉諭時宰執進呈越州勘到前嵐軍狂人王師旻怪妄惑衆事上曰
此是狂易可只送部州編管朕大開言路鼓檢院進狀日聞聽覽其言可
採至命以官言或不當雖斥朕躬亦置而不問至於狂惑誕衆不免略須
禁止卿等可以此意曉諭民士故有是命紹興三年九月六日侍御史辛
炳言近者手詔以地震求直言于在外大小之臣孰不願盡已見蓋興舜

常投匭事體不同如太常大卿唐恕首能應詔乃未免同衆人押出名保伺候逐便有虧體意乞今後行在職事及監務官應詔及逐時依格目上書並實同公文印記繳榜檢鼓院投進不在名保知在逐便之限仍令本院遵守施行從之十五日御筆以江陰軍進士李諂蘇白上書輒違詔旨不詣檢院而伏闕令臨安府差人押歸本貫所上書令看詳上詔宰執曰朕于獻言首未嘗有所拒也况鞠等所言皆細務非有訴訐之語顧不當伏闕罘向來靖康伏闕之風皆李綱輩啟之卒成變亂令尚書省檢坐前後不許伏闕指揮出榜曉諭六年八月二日詔登聞檢鼓院並去替半年方許差人其已差下替人并見闕未到人並別與差遣或歸吏部注授之人特依省罷法與指射差遣一次願就宮觀嶽廟聽十年八月十七日臣僚言伏見國家置檢鼓院所以廣言路通下情也祖宗求言之要著在甲令蓋有名件遠方士人初莫之知往往肆聲言輒議國家大事如登用大臣謀任元帥之類乞令檢鼓兩司將甲令所載名件分明揭示使之曉然皆知朝廷延納之意在此不在彼自今凡有獻陳臣必與保人偕來逐院監官躬親審之如依得祖宗事目即為進呈從之十一年六月六日監檢院王習言准詔虞寧所進樂府可令檢院給還今後獻無益之言不干政

體若投鼓院不得收接仍令出榜曉示切見自來投進文字皆係實封官
司無從檢察其投進文字人多是書鋪保人同共商量乞今後進狀與貼
黃事目及當狀異同特書鋪保人並送所屬行遣從之仍詔不得因而別
致阻節二十二年六月二十一日上宣諭宰執曰檢鼓兩院近日絕少論
利害文字恐有阻節可下所屬檢察二十七年三月二十四日戶部侍郎
王俁奏切見舊制登聞鼓院在正陽門南之西廊院在門西之北廊檢院
亦相距不遠大展深嚴密邇皇城蓋所以增重其事照示四方往者權臣
擅朝人情冤抑不欲上聞此官殆廢是時官府治所無不增修獨檢鼓兩
院雜于比屋之間不過數椽淺露狹隘僅能掛榜而已殆非仰稱陛下通
達下情之意望申嚴所屬討論舊制詔令工部措置本部下將作監委官
相視檢鼓院據臣寮所請移于正陽門外切恐士庶疑惑難于陳訴欲乞
各于舊址增展地步重修蓋公廳吏舍及入出門屋以周圍牆其左右民
舍有礙以其他隙地給還從之二十八年十月二十七日右正言朱倬言
臣聞設敢諫之鼓置理檢之司凡以通下情達冤抑故其實封條目鼓院
有八而檢院有六外此則適封投陳約束周備初鼓院次檢院次理檢此
其序也若所陳與事目異不得收接此其法也而兩院出未嘗服應元立

事目約束是至微抄之事慮瀆嚴宸有傷事體望特加訓飭凡與上項條
目相應次序不越者方得收受又試給事中楊椿言近多有前執政大臣
子孫或勲臣戚里之家干求差遣恩澤之類臣恐自此日滋弊說之風有
害廉退之義望明降指揮今後似此者不與施行兼令下有司約束禁絶
詔令諫院照檢鼓條法看詳措置中尚書省取旨今看詳兩院進狀條目
檢院係機務軍國重事軍期朝政闕失論訴在京官員公私利濟許收接
鼓院係公私利濟機密朝政闕失言利害事論訴本處不公理雪抑屈論
訴在京官員遺封大禮奏薦勑斷致仕遺表恩澤已得指揮恩澤試換文
資改正過名陳乞再任通封許接所有約束斷罪非不詳備蓋緣日近因
循並不遵行是致將僥求差遣希冐恩澤坊場債負微抄之事一例收接
欲乞自今後令兩院官吏每遇進狀人須管躬親審問如委是依得條目
方得收接若實封外面題寫與狀內所陳不同依上書詐不實科罪理檢
院依此又臣僚乞進狀人次第經由理檢院本院契勘在法請進狀初詣
登聞鼓院次檢院次理檢院又檢准國朝會要祖宗時理檢院言檢會勑
文登聞院鼓院除常程文字依舊施行外如有稱冤濫沉屈者盡時引赴
理檢院取結罪文狀如涉虛妄狂誑便抑曉示不行欲乞下理檢院照應

祖宗舊法從之二十八日登聞檢院言上書進狀人自來召土著有居止
之人委保往往以敷陳公私利濟為名其中多是夾帶論訴告訐及時言
狂妄不應上聞之事比至追躡即行走逸蓋緣所責保人甚輕欲乞今後
應上書進狀人如係有官人即召本色有官人進士布衣即召見在上庠
生僧道百姓召臨安府土著有家業居止之人軍人各召所屬將校各一人
作保仍令逐院籍書鋪戶鑿書保識方許收接投進從之孝宗紹興三十
二年八月二十三日已及位未改元 詔省部係政令之原人吏它日出職
當在民上所宜廉謹以立基本訪聞積習成弊胥吏士庶理訴公事必先
沮抑法雖可行賄賂未至則行遷延遲問難不已若取求如欲則雖不可
行亦必舞法以遂其請傳聞四方何以率勸自今有此等被抑之人許詣
登聞鼓院陳訴當議重寘于法其陳訴人雖曾行賂與除其罪隆興元年
八月十四日罷登聞檢院鼓院監官各二員各減一員以右諫議大夫王
大寶等條具併省故有是命乾道三年六月二十一日監登聞檢院李木
言今檢鼓院雖隸屬諫垣司申理檢院不過已投逐便人姓名至於所訴
之曲直詳悉曾不與聞則理檢之實寖失欲望陛下因理檢院之名責理
檢之實上問理檢院今尚存否奏云理檢之名雖存其實已廢上曰甚有

稱于治道今後看參照與故條畫于是給事中王曬等奏本朝天聖七年
始制匭函專命御史中丞為理檢使自元豐改官制以後中丞銜內始不
帶理檢使令檢鼓院依政和門下後看令隸屬諫院而御史臺猶存理檢
院之名檢鼓兩院自申不過已放逐便人姓名而已誠與元置理檢使本
意不同臣等今看詳欲以檢鼓兩院依舊隸諫院外如遇進狀人稱究濫
沉屈者引送御史中丞子細審問如中丞試即付以次官內有事體稍重
者將看詳付臺諫依給舍擬定事理施行從之○七月十五日宰執進呈
畢上論理檢院故事因謂葉顒等曰朕常思祖宗創立法度以貽後人後
世子孫不能保守極可惜葉顒等奏曰祖宗創法垂統亦甚艱難子孫萬
不能守一旦失之可惜誠如聖諭上曰創之甚難壞之甚易蔣芾奏曰臣
常記元祐三年進士第一人李常寧廷試策破題四句云天下至大宗廟
社稷至重百年成之而不足一日壞之而有餘當時以為名言上曰誠為
名言芾又奏曰所謂壞者非一日遽能壞也人主一念慮之間不以祖宗
基業為意則事事放倒馴致敗壞故人主每欲自警戒常恐一念慮之失
如陛下憂勤恭儉屬精政事而于念慮之間常自整戒雖古之聖帝賢王
用心不過於此上曰朕非獨自警戒而已又且憂後世子孫不能保守

為可惜劉等皆曰此乃國家靈長之憂陛下之言至此天下之幸宗廟社
稷之福也十二月四日宰執進呈劉逵君投匭上封事云究目前之利病
隱諱孝之所求而乃論訴劉才邵之子退晕不當事言甚猥細上曰此非
上書本意符若奏曰欲押歸本貫如何上曰如此甚好四年七月十三日
檢院言檢會天聖七年八月詔非降敕命應諸色人凡有指陳軍國大事
朝政得失大臣官吏枉屈經斷理未獲辨明或事干機密並許詣檢院投進
近來所進文字多不應得敕命宜令登聞檢院自今詣院投狀人須應得
敕內指陳名目方得投進如進文字却有不同並當嚴斷仍先取詣實當
狀以聞景祐元年三月六日中書門下言檢會過日有諸色人詣檢匭進
狀妄稱軍國機密多是希求身名今後如依得先降敕文即收接仍取責
寫狀一處連進詔檢坐祖宗故事令尚書省出榜于登聞檢院曉諭十四
日詔諸色人詣檢院投進文字已有指揮約束如聞正人投進文字並許
收接收責審狀內有希求狂妄亦依條斷罪八月十七日監登聞鼓院程
戡言本院省記一司舊條例收接四方士庶命官諸色人等投進文字通
封實封狀計一十六件實封狀公私利害機密朝政闕失言利害論訴
本處不公理雪抑屈論訴在京官員已上八項並係揭角實封不通封狀

大禮奏薦致仕恩澤遺表恩澤已得指揮恩澤試換文資改正過名
陳乞再任已上八項並通封本院依得逐項事目方許收接投進本院于
紹興三十二年十月內准尚書省劄子勘會自來訴事合詣登聞鼓院進
狀訪聞本院多以狀不如式及名保等退難留滯不即收接致訴事之人
徑邀車駕唐突顯為未便得旨今後諸色人訴事須先詣登聞鼓院進狀
本院官畫時點勘所陳事理即時收接投進不得非理阻抑退難仍限三
日不候請寶出給告示放令逐便如不曾經由鼓院徑自唐突依見行條
法指揮科罪今來登聞檢院條例投進文字事目共止有六項機密朝政
闕失公私利濟軍期軍國重事論訴在京官員本院切見檢院未成大道
四年六月內黃榜約束進狀人指揮已前四方士庶往往將理雪冤抑及
夾帶論訴告訐語言狂妄不應上聞文字詐作公私利濟為名實封投進
今來檢院已承黃榜指揮門前張掛致進狀人盡赴鼓院投進文字內有
詞訴冤抑請給恩賞差遣等奏狀多是不曾經由次第徑赴本院投進今
來若不收接慮有違前項聖旨指揮欲望朝廷詳酌明賜指揮行下本院
以為遵守詔依檢院已得指揮令尚書省給榜七年三月三日詔今後士
庶進狀軍國重事朝政闕失邊防機密軍期重害公私利濟論訴在京官

首許于檢院投進其餘應進狀訴事並赴鼓院投匭仰訴事人於狀前開坐經由官司結絕告示令檢鼓院官當面審實仍令保狀內明言委保某人陳訴某事方許收接進入如狀降付朝省稍涉異同並依條斷罪若檢鼓院失行照檢官吏亦科違制之罪如看詳所訴委是理直即將前來理斷失當官吏具名取旨行遣中書門下省檢正諸房公事司馬伋奏勘會進狀訴事在法次第經由所行失當方許投匭伏覩太祖皇帝乾道四年六月詔應諸色人進狀申寃論事不得驀越須經本處不與施行及偏曲方得投匭及太宗皇帝至道元年七月詔令諸州吏民詣鼓司登聞訴事者須經本屬州縣轉運司不爲理有司乃得投匭照得日來詣闕進狀之人有不經當部陳理不候所屬結絕有昨日詣都省陳詞今日便行進狀者及有未經諸處官司理斷遂行驀越進狀伏觀真宗皇帝景德二年四月詔應實封表狀不述事由委判官當面審結如實係機密畫時進入又四年詔應實封進狀如進入後與審狀異同及夾帶他事並科違制之罪照得日來有戶絕產業理雪過名陳乞恩賞補叙官資之類輒作公私利濟冒朗機密密瀆天聽委是欺罔故有是命七月二十五日宰執進呈韓玉伏闕所上書上問檢院收接文字曾先觀之乎虞允文等奏曰舊不如此

因今年三月內司馬伋申請指揮令先審而後進上曰此指揮未盡善且玉所訴剌字効用非軍欺孚梁克家奏曰如訴狀稚亦是在京官司但檢院以為所問前後異同故不收接耳上曰要是應得項自院官沮之非是罷免虞允文奏曰恐太重上曰可降一官仍取檢鼓院見行條令再與理會虞允文等奏曰容關具取旨行下敕令所別行修定十一月二十四日檢鼓院言本院收接進文字職務至重其人吏慮恐因漏泄傳播于外及非理抑退不為收接今後遇有投進實封文字輒盜拆爬泄傳報事干幾密重害者流二千里非重害者徒三年終事無害者杖一百非理退所進文字亦從杖一百斷罪其因而乞取錢物者依監臨主司受財科罪從之淳熙三年七月十三日約束書鋪進狀既而執政言諸色人進狀訴理不實自有條法近來書鋪止是要求錢物更不照應條法理宜約束上曰書鋪家崇飾虛詞妄寫進狀累有約束不若行遣一二人自然知畏可令刑部檢坐條法行下檢鼓院出榜曉諭四年九月十七日令兩院照應格目收接論訴既而臣僚言檢鼓兩院其建官之意雖均而所掌之事則異比年寖有違戾又互收接至于論訴不平陳乞恩賞之類乞檢坐條法申嚴行下兩院照應格目常切遵守如有違戾罰在必行從之十三年十二月

九日詔登聞檢鼓院書寫人各減一人看帶剩員各減一人以農卿少卿
吳慎張威冗食下敕令所裁定故有是命淳熙十六年七月三日監登聞
檢院黃灝言竊見四方婚田之訟經檢鼓院投進行下有司所宜即為予
決今乃多有經歷歲月再三陳訴延涉煩瀆或事非冤枉者乞令有司立
為定式聽今後降出進狀自所屬省部行下所委官司所委官司行下州
縣繳案及州縣將案申上各限若干日其案牘亦各隨多寡立限使之有
定如有稽違並令所屬省部檢察按劾以闡冤訟之人所訴無理壓紊天
聽擾害善良亦當行下科斷如此則進狀施行事加嚴重於體甚便從之
慶元三年十月二日司農卿兼知臨安府趙師𢍰言祖宗置檢鼓二院實
古昔立諫鼓嘉石之遺意邇歲以來頑很之人公然瞞越至有事屬細微
巧詞飾說一經所屬不待施行遽投檢鼓或徑伏闕或邀車駕陳訴匪獨
輕法慢令褻瀆不恭復有事涉虛妄懼其章露故欲撓裁有司檢鼓二院
自有明載條令蓋謂經從次第所行未當及無所施行方許投匭進狀仍
著令諸進令詣鼓院次檢院如所行非理抑退許連所判審狀邀車駕陳
訴國家下情之通可謂委曲詳盡今乃無所忌憚遷冗日甚乞下檢鼓院
經今遇詞訴雖經由州郡監司臺部朝省已為受理而未予察審否或已

結絶而無給到斷由者不得收接其有輙代闕及妄邀車駕陳訴之人並
從臨安府照條科罪所訴事不理仍令刑部申嚴累降詔旨并前後所定
條法俾諸路提刑司遍牒郡縣使人通知從之同日大理卿陳倚言隸奉
近奉御寶封下進狀理訴婚田等事一十六件皆是監司州縣自可理斷
者其間有不肯次第經由官司或雖曾經由不候與奪及有已經官司定
斷自知無理輙敢越望天庭進狀妄訴於貼黃上旨定乞送大理寺鞫是
全無忌憚今後應有進狀訴事乞使自來體例先次降付尚書省量度輕
重合與不合送司取旨施行從之五年正月二十九日諫議大夫陳自強
自備數諫列檢鼓二院雖在所隸然不過日知投進名件至于陳訴之曲
直施行之始末理斷之當否曾不預聞有隸局之名而無審究之實甚非
責任之本意欲望明詔大臣今後朝廷遇有施行進狀事件即劄下諫院
照會俾得以隨事稽考若所送官司理斷之不當結絶之淹延並許劾奏
以行責罰或進狀人所訴虛妄亦坐以上書詐冒不實之罪庶幾檢鼓二
院不為虛設而臣之職守亦不為虛領矣併乞循舊制應進狀訴事人並
於狀前畫一開坐經由官司結絶次第仍令保人于狀內甘立虛妄罪罰
雖無斷由聽與投進如是則冤民得以伸雪而囂訟亦不至於瀆聞從之

開禧三年十二月二十六日臣僚言國朝因唐舊制置檢匭以通下情天聖七年仁宗皇帝頒降詔旨凡有指陳軍國大事朝政得失大段冤枉累經訴理未獲辯明并許投進乾道四年孝宗皇帝備舉天聖詔文給黃榜下登聞檢院曉諭近年以來上書進狀者日益稀少權臣畏人議已沮抑下情不令上達今日朝廷清明大開言路乞檢照孝宗皇帝典故令三省給降黃榜付登聞檢院曉諭士庶凡軍國大事朝政得失及事屬冤抑者並許上書投進本院官吏不得沮遏如所言可行即與施行如不可行亦與容納庶幾下情皆得上達亦可以為更化之助從之嘉定三年十一月一日臣僚言比來進狀全無犯律皆不候所屬官司結絕或倩代名或隱下情節以脫行遣或恃此以凌轢承行官司因求脫免至若甲戰豪右之家下及寺院亦用管幹姓名渾跳進狀乞下檢院自今遇有進狀須本家合為狀首人并以次知首尾家屬方許陳理即不許管幹人出名庶幾法不廢於上情可通於下從之十六年九月十二日臣僚言國設登聞立肺石以達窮民凡惸獨老幼之情無日不徹于下國家檢鼓二院置局制也生民之休戚軍國之利病函封騰之曾不崇朝遂登睿覽其視君門萬里如在咫尺二院隸于諫院進狀之見於施行者尚書劄下諫院使知

中書備對
登聞院鼓
差遣判院
二員四門一
久

肯朝無壅之意德意優渥可謂極矣然愚民之狃頑亡賴者第知欲快一已之私怨不知仰瀆九重之嚴尊有事理情法之不可行者猶進之詞源源不已何其敢爾不憚煩也乞行下檢鼓院應干進狀並遵舊制必先經鼓院次經檢院兩院互相關會投進至三者分明開說係第三狀俾從省部詳興看詳如情法未協者令所屬再行改斷如元斷已當初無可改者即行告示今後不許更有進狀或輙敢伏門其有違者酌情施行庶幾既可伸小民之冤復可為健訟之警從之

宋會要 職官 鼓院

鼓在宣德門南街西廊院在門西之北廊舊曰鼓司景德四年改 詔上封受而進之以達萬人之情狀判院官二人以朝官充監鼓內侍二人令史二人凡文武臣僚閤門無例通進文字並先經登聞鼓院進狀未經鼓院者檢院不得收接建炎元年因舊制置局于闕門之前 山堂考索 高宗即位于南京各李綱為宰相綱奏曰人主莫大于兼聽廣視使下情得以上通今艱難之際四方休戚利害日欲上聞而仕民之應數其智慮者尤衆而檢鼓院猶未置恐非所以通下情而急先務也遂置登聞檢院鼓院于行在便門外 三年專隸諫院

宋會要 訴理所

哲宗元祐元年閏二月四日三省言元豐八年三月六日赦恩已前命官諸色人被罪令來進狀訴理據案已依格法處其間有情可矜恕或事涉冤抑合從寬減者欲委官看詳聞奏詔御史中丞劉摯右諫議大夫孫覺看詳以聞　二月十四日管勾看詳訴理所言看詳進

狀訴理人不若立定期限竊慮無以結絕欲乞應熙寧元年正月已後至元豐八年三月六日赦前命官諸色人被罪合行訴理並自降今來指揮日與限半年進狀先從有司依法定奪如內有不該雪除及事理有所未盡者送本所看詳從之 八月六日右正言王覿言臣伏見今年閏二月五日勑節文勘會元豐八年三月六日赦恩已前命官諸色人被罪今來進狀訴理據案已依格法慮其間有情可矜恕或事涉冤抑合從寬減者委官看詳奏聞并今年三月十五日勑節文赦前命官諸色人被罪合行訴理限半年進狀臣竊聞自有工件朝旨置局以來凡有情可矜恕事涉冤抑獲申雪者甚

多中外人情既知朝廷哀矜寃抑故見令陳訴者未已而旦夕半年之限將滿竊恐疎遠銜寃之人聞詔後時未及自陳者尚衆臣欲乞指揮下訴理所更與寛展日限庶幾銜寃之人皆得洗雪可以推寛聖恩感召和氣

貼黄稱檢會元豐公式令諸赦書許官員訴雪過犯自降赦日二年外投狀者不得受接即是常赦許官員訴理刑部猶限二年若該元豐八年三月六日赦恩者刑部自須至來年三月六日赦恩者刑部方不接狀所有今來理訴所日限欲乞依前項令文展至元祐二年三月五日終如此則凡經刑部定奪不該雪除者理訴所皆詳看施行詔展訴理所日限至元祐二年三月五日

終

元符元年三月十四日詔熙寧元年正月以後至元豐八年三月六日赦前命官諸色人被罪合行訴理並限半年進狀先從有司依法定奪如內該有雪訴及事理有所未盡者送管勾看詳訴理所六月二十五日御史中丞安惇言伏思神宗皇帝勵精圖治明審庶獄天下莫不知之而元祐之初陛下未親政事姦臣秉時議置訴理所凡得罪於元豐之間者咸為雪除歸怨先朝收恩思室儻出姦意不可不行改正欲乞朝廷委官將前元祐中訴理所公案看詳如合改正即乞申明得罪之意復依元斷施行詔蹇序辰安惇看詳內元狀陳述及訴理語言於先朝不順者具職位姓名以聞 三年

三月十七日詔以朝散大夫中書舍人張商英為龍圖閣待制復降授朝奉大夫權刑部侍郎周之道為朝散大夫降授朝請郎門令為朝奉大夫降授通直郎馬璟為奉職郎勒停人竹璟為承事朝散郎致仕王念落致仕皆坐元祐訴理語言䛐降至是經恩牽叙故也　九月二日詔勒停人陳郛為朝奉大夫宋光裔為朝散郎蘇嘉為朝奉郎吳儔為承議郎以元祐訴理獲罪今復其言故也國朝中興允道會要無此門

當贖高宗紹興二十年二月二十五日進呈監察御史湯允恭劄子竊謂刑辟之設有金作罰刑後世著在律文凡罪麗三等者皆有罰銅之條自一斤以至自十有二斤計其直自百有二十金

以至萬有二千而止此律之大法也比來州縣任意縱捨笞杖與徒罪者皆令納錢放免少或數十百緡多或三千緡罰溢于罪或相十百或相千萬了不相當且又避免監司檢察收在別歷侵欺乾沒殆不可考欲望申敕州縣凡罪人當罰者一遵奉律條毋令多納緡錢以濟妄用詔刑部申嚴舊法

檢覆紹興三十二年閏二月六日臣僚言在法檢驗之官州差司理參軍縣差縣尉以次差丞簿監當若皆闕則須縣令自行至於覆驗乃於鄰縣差官若百里之內無縣然後不得已而委之巡檢三尺具在不可不守方今州縣之官視檢驗一事不肯親臨往往多以事辭免率委之巡檢蓋緣巡檢武

人其間多出軍伍至有不識字畫者姦胥猾吏因得其便往往是非曲直顛倒徇侍乞申嚴檢驗之條其初驗官須委司理縣尉丞簿不許以事辟免至於覆驗如委無官可差卻所在州縣選差曉事識字巡檢前去如有不虔重寘典憲從之熙寧大臣不稽紳不附多起大獄以脅持上下而蔡新州因是取台輔元祐間置訴理所專為新州之黨上誤裕陵建中靖國元年范致虛知紹述之說復行引訴理為言欲擊韓師朴而助曾子宣師朴論其姦自諫垣出為郢倅既到任謝表猶云云不已其略云豈十九年之審斷有八百件之寃刑當時讀其表者莫不知其必取好官而惡其心術之險也曲洧舊